



امام احمد رضا

دوسرا

علوم عقلیہ

مصنف

علامہ مفتی شبیر حسن رضوی

شیخ الحدیث جامعہ اسلامیہ - روناہی فیض آباد

۱۵۰

ناشر

جامعہ بکریو قصبہ روناہی ضلع فیض آباد (پونہ)



امام احمد رضا
رحمہ
علوم عقلیہ

مصنف

علامہ مفتی شبیر حسن رضوی
شیخ الحدیث جامعہ اسلامیہ - روناہی فیض آباد

ناشر

جامعہ بکریو قصبہ روناہی ضلع فیض آباد (پونہ)

کتاب _____ امام احمد رضا اور علوم عقلیہ
مصنف محمد العنایتی

جدید ترتیب و تصحیح _____ شیخ الحدیث جامعہ اسلامیہ دہلی فیض آباد
محمد اختر حسین قادری بستوی خدام

کتابت _____ دارالعلوم علیہ جہا شاہی، بستی
قاری محمد حسین برکاتی مصباح العلوم
بدھینی، ٹھیل آباد، سنت کبیر گڑھ

اشاعت اول _____

تعداد اشاعت _____ ۲۱۰۰
ناشر _____ جامعہ بک ڈپو، قصبہ روناہی فیض آباد



صوفی کتب خانہ _____ ملنے کے پتے _____
نزد موتی مسجد، پٹو سلطان روڈ، راجپور، برکات

امجدیہ کتب خانہ _____ نزد ٹاؤن کلب، پیکہ بازار، بستی

مکتبہ الجہاز _____ بہرن پارک چوک، نکھنؤ

المجمع النورانی _____ علیہ جہا شاہی بستی

مکتبہ جم نور _____ میا محل دہلی

شرفِ انساب

فقیر اس حقیر کاوش کو اس ذات بابرکات کی جانب منسوب
 کر کے سعادت حاصل کر رہا ہے کہ جس نے نہ جانے کتنے قلوب
 کو عشق و محبت رسول کی شمع سے جلا بخشا اور انھیں اپنے ارشاد
 و ہدایت کے ذریعہ ضلالت و گمراہی سے بچایا یہ انھیں کا فیض ہے
 کہ مجھ جیسا بے بضاعت اس لائق ہوا کہ ان کے علوم عقلیہ سے
 متعلق کچھ گوشوں پر روشنی ڈالے۔ وہ اللہ تعالیٰ کے دلائل
 قدرت سے ایک دلیل قدرت تھے اور رسول پاک صلی اللہ علیہ
 وسلم کے معجزات کریمہ سے ایک معجزہ تھے ان کا نام نانی اسم گرامی ہے
 احمد رضا خان (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) اہل نسبت جانتے ہیں نسبت بابے فنا
 ملتا ہے اس در سے جامِ قادریۃ واہ واہ
 گر قبولِ اقتداز ہے عز و شرف ————— فقط

تاجِ دما و گلابِ رضا ————— شبیر حسن رضوی نوری غفرلہ القدر القوی

خادم الجامعة الاسلامیہ روناہی
 فیض آباد یوپی

تقریظ جلیل

تاج الشریعت مرجع اہلسنت سمانہ الشیخ مفتی محمد اختر رضا خان صاحب

قبلہ قادری ازہری، جانشین حضور مفتی اعظم ہند، بریلی شریف

نحمدہ و نصلی و نسلم علی رسولہ الکریم و آلہ و صحبہ الکرام اجمعین

میرے محب گرامی قدر حضرت علامہ شبلیہ حسن صاحب بستوی کا مقالہ "امام احمد رضا اور علوم عقلیہ" بغایت عجلت کہیں کہیں دیکھا مآثر اللہ موصوف نے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ الرضوان کے بے شمار فضائل میں سے اس گوشہ کو خوب خوب اجاگر کیا۔ طرہ بیان علمی ہونیکے ساتھ ادبی دیباچہ اور عام فہم و دل نشیں ہے۔

مولائے کریم ان کا یہ مقالہ قبول فرمائے اور انہیں

جزائے خیر عطا فرمائے۔ آمین و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد و آلہ و صحبہ و بارک و سلم۔

فقیر محمد اختر رضا قادری ازہری

نزہت نامہ پارہ ۱۶، محرم الحرام ۱۴۱۹ھ

۱۲ مئی ۱۹۹۸ء

عرض حال

فقیہ کا ایک مضمون المیزان کے امام احمد رضا نمبر میں "امام احمد رضا بحیثیت منطقی و فلسفی" کے عنوان سے بہت پہلے شائع ہوا تھا۔ اہل علم اور اہل محبت نے سراہا کچھ اجاب فرمایا کہ اسی مضمون کو بسط و شرح کے ساتھ شائع کیا جاتا تو اچھا ہوتا میں نے عرض کیا یہ امر مجھ بے بضاعت کیلئے بہت دشوار ہے لیکن انکے اصرار پر فقیر نے کوشش کیا ایک کتابچہ تقریباً ۱۲۰ صفحات پر مشتمل ترتیب دیا برادر مکرم حضرت مولانا عتیق الرحمن خاں صاحب بستوی زید مجدہ کو دکھایا انھوں نے دیکھ کر فرمایا کہ میں بھی یجا کر اسے شائع کروں گا چنانچہ انھوں نے حضرت مولانا عبدالمجید بستوی کو دیا کہ وہ ایک نظر دیکھ لیں اور جہاں ادبی کیاں ہوں انکی اصلاح کر دیں اسی درمیان مولانا عبدالمجید صاحب کا افریقہ جانا ہو گیا وہ اپنے ساتھ لیکر چلے گئے یا نہیں مجھے پتہ نہیں چھوڑ دیا تھا خدا بہتر جانے کیا ہوا بہت تلاش کے بعد کچھ حصہ مل پایا اب تک وہ ویسے ہی پڑا رہا عزیز ذی الاسعد مولانا اختر حسین قادری بستوی نے تذکرہ کیا انھوں نے اس کے شائع کرنے کا خیال ظاہر کیا تو میں نے ان سے کہا آپ کچھ تعاون کرو تو شائع ہو جائے چنانچہ عزیز موصوف نے اسکی اشاعت میں کافی دلچسپی لیا اور دیکھنے کے بعد کاتب کے حوالے کر دیا پھر انھوں نے اسکی تصحیح وغیرہ کیا اور جہاں اپنے طور پر انھوں نے ترتیب میں تغیر اور تبدل کی ضرورت محسوس کیا اسی لحاظ سے انھوں نے کیا عزیز مکرم نہایت باصلاحیت ذی استعداد مدرس ہیں آجکل علیہ جہاد شاہی بستی کے مشہور ادارہ میں درس و تدریس کی خدمات انجام دے رہے ہیں مولوی تعالیٰ انھیں مزید علم و عمل کی برکتوں سے نوازے۔ انھیں کی کوششوں سے اس طرح یہ رسالہ پیش خدمت ہے۔

فقط محتاج دعا شبیر حسن رضوی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سُخَنَہائے مرگفتنی

استاذ گرامی جامع معقول و منقول صاحب الفضیلۃ علامہ مفتی شبیر حسن مدظلہ
 شیخ الحدیث جامعہ اسلامیہ دوناہی کی ذات گرامی درس و تدریس اور مدارس عربیہ کی
 دنیائے علم و حکمت میں محتاج تعارف نہیں۔ آپ کے سیکڑوں تلامذہ ہند و بیرون ہند
 اسلام کی تبلیغ اور مسلک اہلسنت کی نشر و اشاعت میں سرگرم عمل ہیں اس طرح موصوف
 گرامی کا علمی فیضان ہندوستان کی سرحد کو عبور کر کے صحرائے افریقہ اور امریکہ و یورپ
 کی وادیوں تک پہنچ چکا ہے حضرت کی کفش برداری کا شرف پانے والوں میں یہ
 فقیر راقم السطور بھی ہے جس نے تقریباً چھ سال تک سفر و حضر خلوت و جلوت میں
 علم و عمل زہد و تقویٰ اور تدریس و افتاء کے میدان میں موصوف کی زندگی کا مطالعہ
 کیا ہے موصوف ظاہری زیب و زینت سے دور بے جا تکلفات سے متنفر اور
 دیاکاری و مکروفریب جیسی صفاتِ مذلیلہ سے سخت بیزار رہتے ہیں۔ دین و ملت کی
 فکر میں ہمیشہ سرگرداں مسلکِ اعلیٰ حضرت کی ترویج و اشاعت کے لئے انتہک
 جدوجہد کرنے والے اور بڑوں کا احترام چھوٹوں کو حسبِ درجہ نوازنے والے ہیں غرضیکہ
 موصوف بہت ساری خوبیوں کے جامع ہیں مگر ان تمام اوصاف میں جو صفت ممتاز
 اور نمایاں ہے وہ ہے سہ کارا اعلیٰ حضرت امام اہلسنت فاضل بریلوی قدس سرہ
 اور حضور مفتی اعظم ہند سے ان کی والہانہ عقیدت جس کو اگر عشق جنوں خیز سے تعبیر
 کیا جائے تو بجا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ سفر و حضر اور عوام و خواص کی محفل میں جہاں
 کہیں بھی آپ علی گنگو فرماتے ہیں تو ذکر حبیب سے منور منہ بیٹھا کرتے ہیں۔

موصوف گرائی کا حلقہ عقیدت اتنا وسیع ہے کہ لوگوں کی آمد و رفت اور انکی
 خیر گیری و فریاد رسی میں ہی کافی وقت صرف ہو جاتا ہے۔ اوقات درس میں جس
 اہتمام و اشتغال کے ساتھ علمی جواہر پارے بکھرتے ہیں وہ اہل مسلم پر مغنی نہیں
 ہے۔ انھیں اسباب کے تحت آپ تصنیف و تالیف کی جانب توجہ نہیں کر پاتے۔
 بہت سارے تلامذہ نے بارہا اصرار کیا مگر اسروز و فردا پر معاملہ ٹلنا رہا۔ فقیر
 راقم السطور نے بھی کئی بار عرض کیا مگر ”کل شئی مرہون باوقاتہ“
 ظہر اے رضا ہر کام کا اک وقت ہے۔

بالآخر جب اصرار حد سے بڑھا تو راقم السطور کے ذمہ یہ کام سونپا گیا کہ
 ایک بسیط مقالہ امام احمد رضا قدس سرہ کی ذات بابرکات پر ہے جس میں
 امام موصوف کی منطق و فلسفہ میں بہارت تامہ اور دستگاہ کامل کی ایک جھلک
 پیش کی گئی ہے تم اسے نئی ترتیب دیکر کتابت و طباعت کا کام انجام دو راقم
 نے خوشی بخوشی اسے قبول کیا اور بتدریج کام کا آغاز کر دیا۔ راقم بھی کثرت کار
 ہجوم یار، ہجوم روزگار کی بنا پر نہایت مست رفتاری سے حذف و اضافہ، ترمیم
 و تیسیح کرتے ہوئے کام کو جاری رکھا ادھر تقدیر نے کروٹ لی اور باندھ سے
 دارالعلوم علمیہ جہاد شاہی منتقل ہونا پڑا۔ یہاں مصروفیات نے اور زیادہ اپنی
 گرفت میں لے لیا مگر خدا کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ اس کام میں بھی تیرسی آگئی
 اور پھر کتابت کا کام بھی مشروع اور طباعت کے مراحل سے گذر کر وہ مقالہ
 کتاب کی شکل میں آپ کے ہاتھوں میں ہے۔

کتاب پر کچھ تبصرہ کرنا سورج کے سامنے چراغ دکھانا ہے۔ ایک طرف
 تو وہ امام الكل فی الكل کی ذات بابرکات ہے جس کا عالم یہ ہے
 ظہر جس سمت آگئے ہو سکے بٹھا دیئے ہیں۔

بس اتنا سمجھئے کہ اس کتاب میں اسی ذات ستودہ صفات کے جملہ علوم و
فنون میں سے صرف منطق و فلسفہ اور ہدایت سائنس میں ان کے علمی مقام کا
ایک جلوہ پیش کرنے کی کوشش کی گئی ہے اور دوسری طرف اس عاشقِ علم حضرت
کی ذات ہے جو موجودہ علماء کرام میں علم منطق و فلسفہ کے اعتبار سے ایک اہم
مقام کی حامل ہے۔

البتہ اتنی بات ضرور عرض کروں گا کہ کتاب چونکہ خالص علمی ہے اس لئے
اہل علم حضرات کی توجہ کا خواہاں ہوں۔ وہ اسے دیکھیں اور پھر امام احمد رضا
کی وسعت علمی آفاقیت اور جامعیت کا اندازہ لگائیں، ساتھ ہی مصنف کتاب
حضرت مفتی صاحب قبلہ منظرہ العالی کے طرزِ تحریر، اسلوب نگارش اور عام فہم
و دل نشیں اندازِ بیان سے بھی محفوظ ہوں۔

خداوند قدوس حضرت مفتی صاحب قبلہ کی ذات گرامی کو تادیر ہم میں قائم
رکھے اور ان کے علمی فیضان سے اہل سنت کو مستفیض فرمائے۔ (آمین)

نیاز کیش

محمد اختر حسین قادری بستوی

دارالعلوم علیہ جہاد شاہی

بستی

۲۲ محرم الحرام ۱۴۱۹ھ مطابق ۱۹ مئی ۱۹۹۸ء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي أبدع النفوس والعقول، والصلوة والسلام
على العقل الأول سلسلة العقول، ومبدأ أضوابط الفروع والأصول والبطنة
العلية والعلول وعلى آله وصحبه الكرام الذين كانوا سراج الهداية والايقان
وبارك وسلم إلى يوم دخول الجنان بفضل الجنان المنان وعليتنا معهم
يا رحيم يا رحمن ه

آفتاب بعد

یہ ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ خاک ہند کی خمیر علم و فضل
زہد و تقویٰ سے گندھی ہوئی ہے۔ اس خاک سے ہر قرن اور ہر زمانے میں علم و
حکمت کے پیکر ابھرے۔ اس کے وسیع و عسریض دامن میں ہمیشہ علوم و معارف
کے بیل بوٹے جھلملاتے رہے۔ اسکی قسمت کا ستارہ برابر اوج ثریا پر چمکتا رہا۔
اسکے افق پر ہمیشہ فہم و ذکاوت کے آفتاب اپنی خنک تاب پیش آمیز کرنوں سے
قلوب اذہان کو گرماتے اور جگمگاتے رہے۔ اس کا آفتاب ہمیشہ نصف النہار
پر رہا۔ کبھی ملا جیون جیسے ماہ تاب علم و فن نے تاریک گوشوں کو روشنی بخشی
تو کبھی بحر العلوم عبد العسی اور محقق روزگار ملا محب اللہ جیسی دو دیباچہ پادنی
نے ظلمت و تاریکی پر گندیں ڈالیں اور کبھی امام فکر و فن علامہ فضل حق خیر آبادی
جیسی شعاع تیز تاب نے سرد قلوب کو گرمایا۔ مگر جو آفتاب عالم تاب تیرہویں صدی
کے نصف اخیر میں طلوع ہوا اسکی ضوفشانی کا حال ہی عجیب نہ لالہ رہا۔ وہ خنک
پامانی بھی تھا اور ستارہ نیم شب تاب بھی۔ وہ سحاب فیض بھی تھا اور روز و
بھی۔ وہ باد بہاری بھی تھا اور باد حموم بھی۔ وہ نسیم سحری بھی تھا اور صبار
پیش غرام بھی۔ وہ ابھار بھی تھا اور ساذن کی رم جہم فوار بھی۔ وہ برسا اور
غوب برسا۔ اس کے باران فیض کے پھینٹے بھی سیلاب بن گئے۔ اس کے پرناے

بذات خود بھر پکریاں ہو کے بہہ نکلے۔ وہ تو تنہا تھا مگر انہوں کی انہوں اس کی تہائی
 پر قمر بان۔ وہ اکیلا تھا مگر لاکھوں کا ارہام۔ اس کے اکیس پین پتار۔ اسکی
 بزم شوشاں میں خفا لاہوتی بکھرتے رہتے۔ اس کا وجود تو خاموش تھا مگر ساز
 ہستی پر ہمیشہ قوال انہی کی انگشت چھڑکتی۔ اس کا مضرب تو بظاہر ہے آواز کوئی
 دیتا مگر ہمارے مضرب سے قوال اللہ کی زحزحہ۔ سنی کی مدد کے سنائی پڑتی۔ وہ بظاہر
 سادہ مگر حقیقت اللہ کی منویت سے مہور تھا۔ امام اعظم کا پتہ جانشین۔
 حسن بھری کا صبیح پیر و کار۔ حضرت ابن مسعود کا پتہ خلیفہ۔ امام غزالی کا حقیقی
 نائب۔ الطہار و درۃ الانبیاء و علماء راستی کا بیابانی اسرئیل کی ایسی مکمل تعلیم
 تھا جس سے مذہبات۔ بانہ اور خرافات نہ سہ کی تفریق نہ ہوئی۔ نہ کلمات نامہ کا
 کلیہ قیام کر دیا۔ جس نے غلط اور باطل۔ عادی کے پرچھے الوداع۔ جو عشق نبوی میں ایسا
 ہو تھا کہ اسکی عام گویت میں اس نے سب چھو لیا۔ اس کی دیگی عشق کر سولی
 کی انمول اور لازوال دولت تھی۔ وہ غاک ہند میں مسلم کا گروہ تھا۔
 اس کا ہر خط اس کے ہر کریم سے مساوی تھا۔ اس کا قطر علم ہند کے
 قطر علم کے ہم پل تھا۔ اس کے جمالات علمی کا آفتاب ہمیشہ خط استوا اور نصف نوباً
 پر رہا۔ وہ بذات خود قطب بھی تھا اور محور بھی۔ وہ جزیرہ قیامت کی تہ و زمین
 لایقینہ سے مرکب بھی۔ وہ اجزاء لایقینہ کی اثبات بھی کرتا اور منکرین کا رد بطل
 بھی۔ وہ خود تو حادث تھا مگر اس کے دلائل قویہ قدیم بالذات کے مثبت تھے۔ وہ علم
 ممکن مگر واجب بالذات واحد من کل بہت سے حدود و تکثر کا ہمہ تن تھا۔ وہ خود بھی
 مطلق تھا لہذا ہر شے کے لفظ کا مقرو مثبت بھی۔ وہ جسم تو تھا مگر ہولی و صورت کا
 مرد و مطلق تھا۔ وہ اشیاء کا بیباک غلبہ مگر تھا جس کے سامنے یورپ و امریکا کے
 آگے تھے تمام مفکرین اور ماہرین و محققین اور بڑے نظریات تھے۔ وہ کائنات
 و نفس کا مطلق۔ مکتب زہد و تقویٰ کا شہر۔ میدان فکر و فکر کا تہود و کائنات

مقلد محبت کا سردار۔ آخر وہ ہے کون ؟ وہ اسی ہے جسے دنیا امام مثنیٰ و محبت، احمد
دین و ملت، اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی کے نام سے جانتی ہے۔ جو
صرف سرزمین ہند تک ہی محدود نہ تھا بلکہ عرب و عجم کے مسافر و مفسرین
عالمین فکر و فن بھی۔ اس کی ستائشوں میں ارباب احسان تھے جس کی توقیر کو
مصلحتوں میں کی گئی۔ جس کا خطبہ عربین طیبین کی تقدیر میں سرزمین پر پڑ جایا جس
کی ذات اب عالم اسلام میں محتاج تعارف نہیں۔ دنیا کی نیست اس کے علم و حکمت
سے روشن و تابناک ہے۔ ارباب علم و دانش و راہبانی تحقیق نے مختلف جہات سے
قوم کے سامنے اس نادر زمین کی تعارف پیش کیا مگر حق تعالیٰ کا جواب تک
ادانہ ہو سکا۔

الحاصل اس نابینہ روزگار شخصیت کو جس علم میں ہم حیثیت سے
بھی دیکھا جائے وہ اسی حیثیت سے اس فن میں امام ہی نہیں بلکہ امام مائتہ معلوم
ہوتے ہیں۔ مفسر کی حیثیت سے ان کی ذات پر نظر ڈالی جائے تو باشبہ یہی مفسرین
فی العصر نظر آتے ہیں۔ محدث کی حیثیت سے پرکھا جائے تو وقت کے امام بنواری و مسلم
دکھائی دیتے ہیں۔ تصوف کے اعتبار سے معلوم کیا جائے تو گروہ بزم صوفیہ کی شہنشاہ
نظر آتے ہیں۔ فقہی حیثیت سے دیکھے تو اپنے زمانہ کے امام اعظم دکھائی دیتے ہیں۔
فقہی بعیت و ذوات کا یہ عالم تھا کہ بعض علمائے جوان تک فرمایا کہ امام احمد رضا
اگر امام اعظم ابوحنیفہ علیہ السلام کے جہد مبارک میں ہوتے تو ان کے صاحبزادے کا نام کی
جگہ میں ہوتا۔ نہ صرف کے لفظ سے موصوف کو دیکھتے تو امام مالک و العرف کہے
جاسکتے ہیں۔ رند و شاعر کی کیا قیاس سے معلوم کیے تو نعت گوئی میں سب سے
عالم ہے۔ علوم عقلیہ میں دیکھا جائے تو علم یا مثنیٰ کا یہ عالم کہ اقلیدس ہی اور
ہو۔ منطق و فلسفہ میں امداد کا یہ عالم کہ امام ابن مالک و افلاک و فلک

[illegible]

غلو و اشتقاق میں امام احمد رضا کی تصانیف

- ۱۔ خدا تبارک و تعالیٰ میسر است
۲۔ عالمی نفسانی قدرت
۳۔ عالمی علم و ادب
۴۔ علم و ادب و فلسفه و تاریخ
۵۔ علم و ادب و فلسفه و تاریخ
۶۔ علم و ادب و فلسفه و تاریخ
۷۔ علم و ادب و فلسفه و تاریخ
۸۔ علم و ادب و فلسفه و تاریخ
۹۔ علم و ادب و فلسفه و تاریخ
۱۰۔ علم و ادب و فلسفه و تاریخ

بہتر کتابوں اور حاشیوں پر ایک اجمالی نظر ڈالتے چلیں جو موصوف کفار،
حارہ اور میدان تحقیق میں مسائل و دلائل کی تحقیقات، رفیعہ و دقیقہات بدیعہ سے
روشن و تابناک ہیں اور تحقیق علم و فن کے جملہ علوم و فنون میں یدِ طولی رکھنے
اور ان کی جوہر طبع پر شاید عدل ہیں۔ لیکن ملاحظہ کیجئے انکی فہرست اجمالی۔

- | | | |
|-----|----------------------------|-----------------------------------------|
| (۱) | علم زینحیات | کتابیں، اردو، فارسی، عربی، مستقل و حاشی |
| (۲) | علم جبر و تنکیر | " " " " " " " " |
| (۳) | علم جبر و مقابلہ | " " " " " " " " |
| (۴) | علم مثلث، ارشماطی، لوکارثم | " " " " " " " " |
| (۵) | علم توقیت، نجوم، حساب | " " " " " " " " |
| (۶) | ہیت، ہندسہ، ریاضی | " " " " " " " " |

یہ کہا ہے کسی نے!

تیری شانِ عالمانہ نے یہ ثابت کر دیا

تجھ کو ہے زینبِ امامت سیدی احمد رضا

یہ تھا امام احمد رضا کا ایک اجمالی تعارف اور ان کی زندگی کا مختصر خاکہ
جو بدینہ ناظرین کر دیا گیا۔ اگر ان کی حیاتِ عظیم المثال کے تمام گوشوں پر سیر حاصل
کرتے کیجاتے اور انکی جملہ خدمات کو قوم کے سامنے پیش کیا جائے تو ہر دہ صفا
ہم تاکافی ہو جائیں۔ چونکہ یہاں امام موصوف کی ذاتِ منطقی و فلسفی حیثیت
سے صرف مقصود ہے اس لئے آئندہ صفحات میں منطق و فلسفہ کے بعض اہم مسائل
پر امام موصوف کی تحقیقاتِ نادرہ کو پیش کرنے کی سعادت حاصل کروں گا۔ اگر
امام رضا کی بارگاہ میں یہ حقیر نذرانہ قبول ہو گیا تو یہی میری قسمت کی مسراج

ہوگی۔ مگر قبول افتد زبے حسن و شرف

ایہ زلف رضا
شبیم حسن رفوقی
جامعہ اسلامیہ و ماہی

تالیفات محمد اختر حسین قادری

- جدید مسائل زکوٰۃ ————— مایاتی فنڈ نظام تجارت میں تبدیلی
پیدا شدہ مسائل زکوٰۃ کا عام فہم بیان
عرس کی شرعی حیثیت ————— بزرگوں کے اعراس پر مثبت و منفی
پہلو کا تحقیقی جائزہ
مظہر احوال شرح مائتہ عامل دریں نظامی میں داخل کتاب
شرح مائتہ عامل کی مختصر و بیش شرح
اسلام اور اصلاح معاشرہ ————— سماجی برائیوں کو ختم کرنے کے لئے
اسلام کا انداز تبلیغ و اصلاح
آئینہ حقیقت ————— بستی شہر میں نجدی دہندوں کے
ظلم کی کہانی



تعریف علم

علم — یہی ہے یا نظریہ اس بارے میں تین مذہب ہیں ۱۔ اہل اربعہ
علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ علم باہرینی ہے اور اس کی تحدید محتسب ہے ۲۔ اہل فلسفہ
وہم الذہن علیہ فرماتے ہیں کہ علم نظری ہے لیکن اس کی تحدید محتسب ہے ۳۔ جمہور
عالم اور بعض حکماء کہتے ہیں کہ علم نظری ہے اور اس کی تحدید معلوم ہے۔
اور اس سب کا اس بات پر اتفاق ہے کہ علم جو کہ حقیقہً شے کی
کا نام ہے۔ ان تصور بھی ہوتا ہے تصدیق بھی، تردید بھی اور نظری بھی، کسب
بھی اور مستبہ بھی۔ مطابقت مع العلوم اور اس بقہ معنی کے ساتھ متصف
بھی ہوتا ہے۔ لیکن انھوں نے اس کی تعریف و تفسیر میں اختلاف کیا ہے جن
کے نتیجے میں یہ وہ مذہب ہو گئے۔ ان میں چند مذہب مشہور ہیں جن کا تعین
ذکر کیا جا رہا ہے۔

۱۔ اہل اصول امور کا اعتقاد عقل شے کی صورت کا عقل میں نہ عقل
کو علم جیتے ہیں۔ یہ قول صاحب الفقہ میں میرا قریب دارا کا ہے اس تعریف پر
چند وجوہ سے اشکال وارد ہوتا ہے۔ اشکال اول علم یہ حقیقت و تیسرے
ہے اور اصول معنی اعتباری انرا لگی ہے کیونکہ یہ صورت اور عقل کے درمیان
ایک نسبت ہے اور اعتبارات کا انزعاج سے پہلے اپنے مناسبت کے سوا اپنا کوئی دعوہ
نہیں ہوتا ہے لہذا تقدیر مذکور کے اعتبار سے علم ایک نہ اعتباری اعتباری ہو
جیسا کہ مذکور کے انزعاج اور مستبہ کے اعتبار پر موقوف ہوگا۔
اشکال دوم اگر علم اصطلاحی اس معنی پر لیا جائے تو لازم آئے گا کہ علم صرف

جی سے خسارت ہو جائے اس لئے کہ حصول وجود کی طرح امور نام سے ہے اور اس دور
عامہ بساط ذہنیہ ہونے کی وجہ سے مقولات سے خسارت ہیں۔

اشکال سوم حفظ صورت اشئی سے متبادر رہنے کی وہ شئی کی واقعی صورت ہو اسی
واقعی صورت کی اضافت شئی کی طرف ہو سکتی ہے۔ اس متبادر کے لحاظ سے پہلے
دیکھ دائرہ علم سے نکل گیا حالانکہ منقطع اس کو قسم علم سے شمولیت ہیں۔
اشکال چہارم حفظ اشئی کی بنا پر اشئی کا مسلم خسارت ہو گیا کیونکہ شئی کی صورت
یہ حصول شئی کو علم کہا جا رہا ہے۔

اشکال پنجم علم کی یہ تعریف دوری ہے کیونکہ شئی کی ایک تعریف یہ بھی
کی جاتی ہے "ما یکن ان یصلہ ویغلب عنہ" تو علم کی تعریف میں شئی اور شئی
کی تعریف میں علم مانوڑ ہے یہی دور ہے۔

اشکال ششم علم کی یہ تعریف علم واجب پر صادق نہیں آتی کیونکہ واجب
تو بال عقل و ذہن نفس سے پاک منزہ ہے۔

اشکال ہفتم اس تعریف کی رو سے جزئیات مادیہ کا علم نکل گیا کیونکہ اسے کہ
اتسام و حصول عقل میں نہیں ہوتا ہے بلکہ حواس میں ہوتا ہے۔

ان مذکورہ اشکالات و اعتراضات کے علاوہ کچھ اور بھی اشکال
اس تعریف پر کئے گئے ہیں جنکو بخلاف طوالت ترک کیا جانا ہے۔ اب علم کی دوسری
تعریف ملاحظہ فرمائیے۔

(۲۱) "الخصیصة الحاصلة من اشئی عند عقل متعل کے نزدیک تعریف
ہوئی صورت کو علم کہتے ہیں اور یہ مذہب ان جنکی برکات جو اشیاہ کے وجود ذہنی
کے قائل ہیں اور ساتھ ساتھ حصول اشیاہ بالافہام کو تسلیم کرتے ہیں اور علم کو
تواریف سے نہیں مانتے ہیں۔

اس تعریف پر بھی بعض وہی اعتراض وارد ہوتے ہیں جو پہلی تعریف پر وارد ہوتے ہیں۔

مزید اس پر ایک اعتراض اور پڑتا ہے۔

اعتراض آخر۔ اس مذہب پر حصول اشیاء باغنیہائی وجہ سے علم اپنے معلوم کے ساتھ متحد ہوتا ہے اور جب علم اپنے معلوم کے ساتھ متحد ہو تو پھر

مطلقاً مقولہ کیف سے نہیں ہو سکتا کیونکہ جو ہر کی صورت بھی جو ہر ہوتی ہے تو لازم آئے گا کہ ایک ہی حقیقت مقولتین یعنی جو ہر و کیف کے تحت داخل ہو جائے گی باطن

(۳) قبول النفس لتلك الصور كما قال الفيلسوف الفاضل

صورت حاصلہ کو نفس کے قبول کر لینے کا نام علم ہے۔

اس پر بھی بعض وہی اشکال وارد ہوتے ہیں جو تعریف اول میں مذکور ہوئے اس کے علاوہ ایک اور اعتراض وارد ہوتا ہے۔

ایک اعتراض۔ مشہور یہ ہے کہ علم اس معنی کے اعتبار سے مقولہ انشود سے ہے

تو اعتراض یہ ہو گا کہ مقولہ افعال تاثر تجدیدی کا نام ہے اور قبول نفس بتلك

الصور اس باب سے نہیں ہے۔

اسم انشود لہذا علم ہونے والے طوائف میں سے ہے اور علم و معلوم کے درمیان

مداخلت ہونے والی نسبت و اضافت کا نام علم ہے۔

ماستحقہ میں جو اعتراضات پیش کی گئے ہیں ان میں سے کچھ اس تعریف

پر ٹکراتے ہیں۔ ساتھ ہی اور بھی بعض اشکال پڑتے ہیں جو ذیل میں درج کیے

جیتے ہیں۔

اعتراض۔ اختلاف و جہدوں میں تشکیل ہوتی ہے اور معلوم کبھی معلوم

معلوم ہی ہوتا ہے۔ تو لازم آئے گا کہ اس کے ساتھ علم کا تعلق نہ ہو۔

یہ اعتراض بھی اس لئے کہ معلوم و معلوم کے درمیان اضافت و مداخلت ہوتی ہے

یہ اعتراض بھی اس لئے کہ معلوم و معلوم کے درمیان اضافت و مداخلت ہوتی ہے

دو بعد اس کے حاصل ہوتی ہے کہ پہلے عالم معلوم ہو جائیں اور عالم کلام
ہوتا اور معلوم کا معلوم ہونا بعد تیسرے علم مقصور ہے۔ پس علم کو عنایت بین
العلم والمعلوم پر دو درجہ تقدم ہے۔ لہذا علم کو عنایت سے تعبیر کرنا صحیح نہیں ہے۔

(۵) فلاسفہ یونان کا ایک مضحکہ خیز استدلال

علم کی اسی چوتھی مذکورہ تعریف پر افتہاد کرتے ہوئے بعض فلاسفہ یونان
نے سرے سے علم باری عزاسمہ کی نفی کر دی ہے اور ایسے یہ پیش کرتے ہیں علم بہت
بین العلم والمعلوم کو کہتے ہیں اور نہایت دو چیزوں کے درمیان ہوتی ہے اور دونوں
چیزیں آپس میں ایک دوسرے کی غیر معلوم ہوتی ہیں۔

اب اگر باری تعالیٰ اپنے آپ کو جانے کا تو وہی عالم بھی ہوگا وہی معلوم بھی
و ذات باری تعالیٰ میں تغایر ثنویت پیدا ہو جائے گی جبکہ ذات حق واحد و خالص ہے
تو اس میں تغایر ثنویت کی کہاں گنجائش۔ اس لئے اسے اپنی ذات کا علم نہیں۔
اور جب اپنی ذات کا وہ عالم نہیں تو دوسری اشیا کا بھی عالم نہیں ہو سکتا ہے
کیونکہ جو اپنے آپ کو نہ جانے وہ دوسرے کو جھوٹا کیا جانے گا۔

استدلال کا جواب ! اس بے سرو پا شبہ سے ان جاہلوں نے علم باری تعالیٰ کا
کہا یہ جس شبہ یا کل غلو و بیہودہ ہے اس کے متعدد جواب دئے گئے ہیں۔

پہلا جواب ان سفیہ کے استدلال کا آسان جواب تو یہ ہے کہ یہی سولہ ہزار قسم ہے
کہ تم اپنے آپ کو جانتے ہو کہ نہیں جانتے ہو تو یہ حکم کیسے لگا رہے ہو کہ باری
تعالیٰ عالم نہیں ہے اور اگر جانتے ہو تو آپس عالم دئے نہیں معلوم ہونے اور علم و
معلوم کی نسبت ہوتی ہے اور نہ اس لئے آپ کو جاننے کی ضرورت نہیں چنانچہ تم اپنے

دوم: جو ایٹم ہے کہ ان ذرات کا علم ہم حصولی ہے نہ ہر حصولی ہے۔ ہر حصولی
ہے علم حصولی ہے نہ ہر حصولی ہے۔ ہر حصولی ہے نہ ہر حصولی ہے۔ ہر حصولی ہے نہ ہر حصولی ہے۔
تیسرے: جو ایٹم ہے کہ ان ذرات کا علم ہم حصولی ہے نہ ہر حصولی ہے۔ ہر حصولی ہے نہ ہر حصولی ہے۔ ہر حصولی ہے نہ ہر حصولی ہے۔
چوتھے: جو ایٹم ہے کہ ان ذرات کا علم ہم حصولی ہے نہ ہر حصولی ہے۔ ہر حصولی ہے نہ ہر حصولی ہے۔ ہر حصولی ہے نہ ہر حصولی ہے۔

علم کی ایک قدرتی شریعت

حضرت علم کی تعریف اس درجہ کی ہے کہ خداوند صمد احد و احدہ تعالیٰ نے
انسان کا ہم علم ہے۔ ابتدا تو غیور تھی اور میں علوم و علم ہو گیا تھا کہ ہو گیا
میں علم ہو گیا اگر غیور تھی اور میں علوم و علم ہو گیا تھا کہ ہو گیا
علم کی اس تعریف پر کیا سدا کہ جو کہ علم کی یہ تفسیر ہے علم کی
انسان کو کمال ملے۔ حصول پر یا حصول کا احاطہ ہو یا قدیم انکس ہو یا
لاحقہ انکس اس تفسیر میں نہ انکس میں۔

تقریب مذکور پر مراد است

عمر کی سیرت کی اعتبار سے اچھے اور برے اموات وارد ہوتے ہیں۔

کہو تو بالکل کسی مقولہ کے تحت نہیں آتا ہے جیسے مسلم باری تعالیٰ عز و جل کا مقولہ
فلا سفہ علم کو کسی نہ کسی مقولے سے مانتے ہیں۔ لہذا علم کی یہ تعریف علم واجب علم قدیم
کو شامل نہ ہونے کی بنا پر جامع نہیں اور اگر شامل مانا جائے تو کسی مقولے سے نہ رہ جائیگا
اعتراض ثانی :- یہ تعریف دوری ہے کیونکہ فلا سفہ و مناطہ علم وادراک کے معنی
استعمال کرتے ہیں اور علم وادراک کی تعریف انھوں نے غرض مندانہ کی ہے اور مدراک کے
مشتق ہے۔ مدراک کا جانا وادراک کے جاننے پر موقوف ہے۔ اور علم وادراک کے جانا
خود مدراک کے جاننے پر موقوف ہے۔ لہذا علم وادراک کا جانا خود علم وادراک کے جاننے
پر موقوف ہوا اور اسی کا نام دور ہے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ علم کے جتنے معانی بیان کئے گئے ہیں کوئی بھی نقص
و ایراد سے خالی نہیں ہے۔ ہر ایک پر کسی نہ کسی طرح سے اعتراض وارد ہو جاتا ہے۔
یہ تو ان تعریفات کا حال ہے جن پر فلا سفہ و مناطہ کو اعتماد ہے اور ان کے نزدیک
مشہور ہیں۔ پھر غیب مشہور معانی کا کیا حال ہوگا۔ اسی سے آپ بخوبی اندازہ لگا
سکتے ہیں۔

مگر امام غلام و فن شیخ الكل في الكل امام احمد رضا متحقق بریلوی نے
علم کی جو تعریف کی ہے اتنی جامع و مانع ہے کہ کسی قسم کا کوئی نقص و اعتراض نہیں
وارد ہوتا ہے اور مناطہ کا یہ اختلاف کہ علم حصول صورت کا نام ہے یا زوال صورت
کا اس بارے میں بھی امام موصوف کی بیان کردہ تعریف قول مفصل کی حیثیت رکھتی ہے۔
اب آئیے مطالعہ الكل امام احمد رضا کی بیان کردہ تعریف علم | خاتم المقتبین امام احمد رضا

نے جو مسلم کی تعریف کی ہے ملاحظہ کیجئے، فرماتے ہیں !
مسلم :- وہ نور ہے کہ جو شے اس کے دائرے میں آگئی متکشف ہوگئی اور جس سے

متعلق ہو گیا اس کی صورت ہمارے ذہن میں ترسیم ہو گئی۔

فلاسفہ کی تعریف علم پر امام موصوف کی تائید

امام احمد رضا نے فلاسفہ کی بیانات کردہ تعریف پر ایسی تنقید کی ہے کہ ہر فلسفہ پسند قاری علامہ موصوف کو دلاؤ تحقیق دینے پر مجبور نظر آتا ہے۔ آپ فرماتے ہیں۔
اور فلاسفہ نے جو کہا کہ علم صورت حاصل غدا عقل کا نام ہے غلط ہے۔
ان سفہاء نے اصل و فرقا میں فرق نہیں کیا۔ علم سے ہمارے ذہن میں معلوم کی صورت حاصل ہوتی ہے نہ کہ حصول صورت کے مسلم۔

جب فلاسفہ اپنے علم کو نہیں پہچان سکے علم ابھی کو کیا جانیں گے تب بھی تعالیٰ ذہن و صورت و ارتسام و نور غرضی سب سے منزہ ہے نہ اس کا علم حضور معلوم کا محتاج، اس کا علم حضور نبی و محمولی وہ نول سے منزہ ہے اس کا علم اس کی صفت نہ یہ قائم بالذات لازمہ النفس ذات اور کیف سے منزہ ہے وہاں جوں و چہوں و تراکبات نہیں ہم نہ اس کی ذات سے بحث کر سکتے ہیں نہ اس کی صفت سے بحث کر سکتے

ہیں۔ اسی لئے حدیث میں ارشاد ہوا ہے۔ تفکروا فی الآلہ اللہ ولا تفکروا فی ذات اللہ فتفکروا، اللہ کی غفلت میں فکر کرو اور اس کی ذات میں فکر نہ کرو کہ ممکن نہ ہو گا۔ اس کی صفات میں فکر نہ ات ہی میں فکر ہے اور ادراک صفات بہ لورائے ذات ممکن نہیں اور کچھ ذات کا ادراک مخلوق کو محال کہ وہ ہر شے محیط ہے۔ کوئی اس محیط نہیں ہو سکتا۔ لہذا ہم کہ صفات کا بھی ادراک محال ہے۔

ختمہ ناظرین! ملاحظہ فرمائیں کہ علم کی یہ تعریف اسطفا علیہ السلام سے سید ابو عبدہ غازی و بوعلی بن سینا و تھیرین طوسی اور محمود جویاں پوری تک یکہ یکہ

رہنے و فساد کے نزدیک مسلم اور ان کے درمیان دائرہ وسعت نہ تھی۔

مگر امام احمد رضا نے ایسی علمی گزشت فرمائی کہ ایک ہی جملہ میں سات
بنے اپنے دھیر کر رکھ دئے اور مناطہ کی تعریف کو بایں طور غلط و باطل کر دیا۔
اسلم سے ہمارے ذہن میں معلوم کی صورت حاصل ہوتی ہے حصول صورت سے علم نہیں ہوتا
یعنی علم نہ ہو تو حصول صورت کیونکر ہوگا۔

یہ ہے قاضی بریلوی کی جو دت طبع و تحقیق اتنی کر جس نے مناطہ کی
باری تحقیقات پر پانی پھیر دیا۔

دوسرا مسئلہ انسان کی تعریف انسان کی فلسفی تعریف اور متکلمین

ہمارے فلاسفہ انسان کی تعریف ان الفاظ میں کی ہے انسان ذات حق
حیوان مطلق، انسان حیوان مطلق کو کہتے ہیں اور حیوان کی تعریف کہتے ہیں
حیوان جس میں عقل و قدرت بلا مدعا حیوانی جسمانی حس میں متحرک ہو اور
کہتے ہیں۔

اور مطلق کی تعریف متکلمین فلاسفہ یوں کی ہے انسان حیوان
الکلیات و الجزیات، مطلق کلیات و جزیات کے اور کائنات کو کہتے ہیں۔
مطلق کی کائنات کلیات میں انسان و حیوان کی ہی تعریف نہیں ملتی ہے۔ فلاسفہ حیوان
کو انسان کی جنس اور مطلق کو نفس کہتے ہیں۔

تعریف مذکور پر متکلمین کے اعتراضات

انسان و حیوان کی تعریف پر ہمارے متکلمین حضرت نے بہت سے اعتراضات
کئے ہیں۔

۱۔ فلاسفہ کو اعتراضات کی تعریفیات میں اس ایک مثال کے عذر کو کہ وہ مطلق
نہیں کہہ سکتے بلکہ وہ کہیں کہ اس ایک مثال کے عذر کو کہ وہ مطلق نہ کہہ سکتے
۲۔ وہ کہہ سکتے ہیں کہ تعریف میں انسان و حیوان کی تعریف متکلمین کے لئے ضروری ہے کہ ان
کی تعریف و جزیات کا استعمال و حساب کرے۔

چونکہ ان تعریفیات میں کوئی چیز جو کہ ان کی تعریف میں نہ ہو

یہ فرضی ہے اور سارے ذاتیات و عرضیات کا احاطہ فرما ہی متعدد و دشوار ہے اور یہ ذاتیات و عرضیات میں تفرقہ اور ہی مشکل ہے۔

مثلاً شراب کی تعریف، سیال مسکرتے کیجاتی ہے کہ شراب پینے والی ذی نشہ چیز کو کہتے ہیں، شراب کی اس تعریف میں سیال کو جنس قریب اور مسکرتے کو فصل قریب کہتے ہیں۔ اس لئے اس سے قریب تر جنس شراب کا لغوی معنی (پینا) ہے، انسان یا حقیقی کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ انسان کی تعریف جو حیوان ناطق سے کیجاتی ہے اس میں حیوانی جنس قریب اور ناطق فصل قریب ہے۔ کیونکہ ممکن ہے کہ اس سے قریب تر جنس و انصاف ہوں اور یہ بھی ممکن ہے کہ جن چیزوں کو جنس و فصل کہا ہے یہی وہ عرضیات ہوں۔ ۱۳۱ اور پھر ناطق کا معنی جو مدد رکھتیات و جزئیات بتاتے ہیں یہ غیر انسان پر بھی صادق آتا ہے کیونکہ فرشتے بھی مدد رکھتیات و جزئیات ہوتے ہیں اور وہ جسم متحرک ہوتے ہیں اور ادراک کی صلاحیت تو جانوروں میں بھی پائی جاتی ہے۔ یہ اور بات ہے کہ جانوروں میں کہا اور انسانوں میں زیادہ ہے، فرق صرف زیادہ و کم کا ہے۔ نہ جانور بھی حیوان ناطق ہوتے ہیں۔ اس قسم کے بہت سے اعتراضات جبرہ الاسلام امام ابراہیم اور رئیس المتکلمین امام رازی وغیرہ نے کئے ہیں۔

امام احمد رضا صاحب نے ان اعتراضات سے صرف نظر کرتے ہوئے یہ حتمی حقائق اور حقیقات پیش فرمائی ہیں کہ آج تک کسی نے بھی ایسی ہر حقیقات

امام احمد رضا کی تحقیقات جدیدہ

ہاں یہ حقیقی بریلوئی کے اعتراضات اور ان کی تحقیقات جدیدہ کو ملاحظہ فرمائیے کہ ان کے اصول و حقائق کا مجموعہ صرف گرامی کی تحقیقات تعریف

موازنہ کیجئے تاکہ یہ یقین ہو جائے کہ فلاسفہ و مناظرہ فصولی تفرقات اور تفصیح اوقات کو تحقیق جانتے تھے۔ وہ صرف اصطلاحات منطقیہ و فلسفہ کے موجود و غائب تھے لیکن ان اصطلاحات سے بے انتفاع تھے بلکہ حقیقتاً علم منطوق و فلسفہ سے نااہل تھے۔ امام احمد رضا فرماتے ہیں۔

شدت اختلاف و عدم تمایز یہ اتحاد نے سفہاء فلاسفہ کو دھوکا دیا ہے ہمیشہ تدقیق کے نام پر جہان دیتے اور فصولی تفہیمات کو تحقیق جانتے ہیں وہ بھی کہیں خاص مقام تحدید میں انسان کی تعریف کر بیٹھے حیوان ناطق، حاملہ حیوانیت بن کے لئے ہے کہ وہی جسم نامی ہے اور ناطق و مدبرک روح ہے بلکہ خود حیوان ہی کی حیثیت میں خلط ہے۔ جسم نامی متحرک بدن ہے اور حساس حرید روح حاملہ ندوی فیہ حیات اور ایک دوسری جگہ فرماتے ہیں۔ انسان کی اس وقت تک حقیقت فلاسفہ کو معلوم نہیں انسان کی تعریف کرتے ہیں حیوان ناطق اور حیوان کی تعریف کرتے ہیں۔ جسم نامی حساس متحرک بالامادہ اور ناطق کی مدد کلیات و جزئیات کہہ یہ بھی ان کے متاخرین کی رفوگری ہے۔ ان سفہاء نے تو آدمیوں پر محدود کو بھی لکھا گھوڑا حیوان حامل ہنہانے والا جانور، گدھا حیوان ناطق دیکھنے والا جانور انسان حیوان ناطق، کلام کرتے والا جانور۔ انہوں نے ناطق کے معنی کرتے ہوئے مدد کلیات و جزئیات۔ جسے اصطلاح زبان عربی مبالغہ ہے!

غیر یوں ہی بھی انسان نام بدل کا ہے یا نفس ناطق کا یا اولیہ جوئے کا۔ اولی ناطق نہیں کہ وہ ایک کلیات شان نفس نہ کار بدن، دوم حیوان نہیں کہ نفس ناطق نہ جسم نہ نامی نہ ان کے نزدیک متحرک، سوم نہ حیوان ہے نہ ناطق نہ جانور، اولیہ جانور، دوم جانور، اولی ناطق و ناطق کا مجموعہ۔ لا ناطق ہوگا۔ اور اگر کوئی کہے کہ انسان نہیں کہہ سکتے ہیں نہ حیوان ناطق، یعنی مدد کلیات و جزئیات، یہ ہے خود ان کا اپنی حقیقت کے درک سے بے خبر!

انسان زندہ و جاندار

انسان

حق بریلوی نے فلا

انسان کی صفات و احوال

انسان کی صفات و احوال

انسان کی صفات و احوال

انسان کی صفات و احوال

انسان کی صفات و احوال

انسان کی صفات و احوال

انسان کی صفات و احوال

انسان کی صفات و احوال

انسان کی صفات و احوال

انسان کی صفات و احوال

انسان کی صفات و احوال

ایم احمد رضا کی بیان کردہ تعریفِ انس

تحقق بریلوی نے فلاسفہ کی بیکان کردہ انسان کی تمویہ پر جو تحقیق پیش
 فرمائی اور امتیاضات وارد فرمائے انھیں پر بس نہیں مگر غرض کی طرح تصدیق
 فرمائی کہ وہی۔ فرماتے ہیں کہ حق یہ ہے کہ انسان روح متعلق باہیہ کا نہیں ہے بلکہ
 حق مرئی ہے۔ اس کی معرفت یہ معرفت رہتا ہے ہو گاتی۔ اس لئے الہیہ
 زائد ہیں من عرف نفسه عرف ربه جس نے اپنے نفس کو پہچان اس نے خدا
 پہچان کر لیا۔ یعنی معرفت نفس ہی حق حاصل ہوگی جس پہلے معرفت

حریکات بطور تنبیہ اشارہ فرماتے ہیں کہ ان واقعات سے اس پر عمل
لے کر غفلت ہی سے بچ کر غور و خوض سے یہ سچا سبق حاصل کیا جائے کہ

انسان کی فلسفی آفت پر فاضل پر یوں شریف

ہم وہ سناٹے جس طرح سناٹا، غلامی کی پیر کی دعوت اس کے
 اور اس پر یہ ہے اسی طرح سناٹا کی یہ ثابت کر دیتا ہے کہ وہ اس کے
 اس کے لئے یہ ہے کہ اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے
 اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے

المجلس الوطني لحقوق الإنسان

پھر سائل نے عرض کیا کہ انسان کو اور حیوانات سے تفریق کونسی ہے؟
 ہے اور فصل کا دو قبضوں میں اثنی عشر کمال ہے۔

اور شاعر فرمایا: یہ تیسہ کس کے نثر ایک ہے جو ہل والا غرقہ کے تھوہیک
 ہر شئی ناطق ہے شجر جبر۔ دیکھو دیکھو سب ناطق ہیں فصل بہ فصل
 انطقنا اللہ الذی انطق علی شئی اور خصوصاً ان کے موسم پہلے بہت
 بلا ضرورت ان میں تاویل باطل ہے۔ مسموع قاریں قاریں (اور اس کے بعد)
 ینکون اتفقہون قلبہ ہذا۔ گو کہ شریعت میں نہیں کہ شریعت کی تیسہ تیسہ
 بولیں کہ تم ان کی تیسہ کو نہیں کہتے۔ (انظر ص ۱۷۲)

پھر فرمایا: ہر شے کو اپنے اسم سے ناطق کہتے ہیں۔ فصل بہ فصل
 کو کہتے ہیں کہ ہر شے کو اپنے اسم سے ناطق کہتے ہیں۔ فصل بہ فصل
 ہر شے کو اپنے اسم سے ناطق کہتے ہیں۔ فصل بہ فصل

باب دوم

فلسفہ قدیم کا تصدیق و بحالہ

== یہ سلاسل ==

الجزء الذی لا یجری

وادی رضا کوہ ہمالہ رضا کاہی

جس سمت دیکھتے وہ غلا رضا کاہی

*本報廣告刊例及訂戶辦法請向本報營業部索取

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

تاریخ
تاریخ
تاریخ
تاریخ
تاریخ

الحمد لله

الحمد لله الذي جعل الدنيا دار فناء
والآخرة دار بقا
والجنة دار سلام
والنار دار عذاب
والعالم دار اختبار

الحمد لله الذي جعل الدنيا دار فناء
والآخرة دار بقا
والجنة دار سلام
والنار دار عذاب
والعالم دار اختبار

الحمد لله الذي جعل الدنيا دار فناء
والآخرة دار بقا
والجنة دار سلام
والنار دار عذاب
والعالم دار اختبار

الحمد لله الذي جعل الدنيا دار فناء
والآخرة دار بقا
والجنة دار سلام
والنار دار عذاب
والعالم دار اختبار

الحمد لله الذي جعل الدنيا دار فناء
والآخرة دار بقا
والجنة دار سلام
والنار دار عذاب
والعالم دار اختبار

جزرہ لایحیزی کے بطلان پر فلاسفہ کی دلیل

فلاسفہ البطلان جزرہ پر بہت ساری دلیلیں پیش کرتے ہیں۔ ہم ان میں سے چند دلائل کا ایک دوسری مثال آپ کے سامنے رکھ رہے ہیں اور اس سلسلہ میں امام احمد رضا کا نظریہ اور فلاسفہ کی دلیلوں رد و البطلان امام موصوف کے الفاظ میں ہدیہ ناظرین کریں گے۔

جزرہ کے بطلان کی دلیل یہ ہے کہ ایک جزرہ کو دو جزرہ کے درمیان فرقی کریں اب دو مسائل سے خالی نہیں یا تو وسط طریقین کی ملاقات سے مانع ہوگا یا نہیں؟ اگر مانع از ملاقات طریقین نہیں ہے تو اجسزا آپس میں متداخل ہو جائیں اور متداخل مجال ہے۔

اور مانع ہونے کی صورت میں وسط طریقین میں دو دو تہیں نکل آئیں گی۔ لہذا وسط طریقین دونوں منقسم و متجزی ہو گئے حالانکہ غیر منقسم تسلیم کیا گیا تھا۔

مسئلہ جزرہ لایحیزی میں امام احمد رضا کا فیصلہ محقق بریلوی اپنی تصنیف لطیف النکتۃ الماہرۃ کے اکتیسویں مقام میں فرماتے ہیں، جزرہ لایحیزی باطل نہیں یہ وہ مسئلہ علم کلام ہے جسے نہایت پست حالت میں سمجھا۔ بلکہ اس کے بطلان پر یقین لگی کیا جاتا ہے۔ فلاسفہ اس کے بطلان پر چمک چمک کر دلائل تھی کہ بکثرت براہین ہندیہ قائم کرتے ہیں۔ عقل تمسک میں بیان ہندو سے زیادہ اور کیا ہے جس میں شک ہے تردید کو اعتدال چھوڑ دیں دینی اور مشکلیوں ان دلائل سے جواب نہیں دیتے اپنے سکو سے ہی کالا جواب سے نابتات ہیں۔ تو گویا فریقین اس کے بطلان پر اتفاق کے ہیں۔ غور ہم جبہ و تعالیٰ واضح کر دیں گے کہ اس کے رد میں فلاسفہ کی تمام جہتیں

۶۰۰

اور مہندی براہین پادری ہوا ہیں ۔

جزرہ لائیتجسری اور امام کلمہ سلک اسلام

مسئلہ مذکورہ میں امام احمد رضا ارشاد فرماتے ہیں "ہم سلک فریقین سے جدا ہے ۔ ہمارے نزدیک جزرہ لائیتجسری باطل نہیں ہے جس کا حکم اللہ تعالیٰ نے دیا ہے ۔ افعال محال ہے ۔"

خدا پر ہے کہ افعال غیر متحمل ہے تو وہی ہوں ہی ممکن کہ ایک میں تین روئے ہوں یعنی ہر طرف ہوں دونوں ایک ایک طرف سے باہم ملیں اور دونوں ہی طرف سے جدا ہوں اور نہ متحمل ہو جائے گا اور جزرہ میں تین روئے تین افعال آواز اپنی نفس ذات کی افعال نفس کی تمام باہین ہندسیہ در کثرت دیگر افعال اس افعال ہی کو باہر کرتے ہیں ان افعال جزائر خود ہمارے نزدیک نفس و ملاحظہ معنی افعال و جزیرہ ہے ۔ افعال جزائر کا تعلق کریم ! ملاحظہ فرمائیں امام احمد رضا کے علی تجسری و نفسی وحدت کو کہ افعال کے تمام افعال و جزیرہ میں کو ایک تجسری راویا کہ "افعال جزائر محال ہے ۔"

لفظ تقریر میں جو کہا گیا کہ ایک کو دو بستروں کے درمیان فرش کریں ! یہ فرضی فرضی ہے اور نہ خدا کی ملامت و تلبیس افعال جزائر کو باطل کرتی ہیں ۔ نفس بڑا کمال ہے کہ یہی دلیل ہے جس سے ہوتا ہے اور جزرہ لائیتجسری میں تین روئے تین افعال ہوتی ہیں ان کی تین اقسام افعال کہ نفس کہ وہ ۔ سموات و زمین نے شہادت جزرہ کے ساتھ یہ بہت کہہ گا کہ یہ ہے امام احمد رضا فرماتے ہیں "اور ہمارے نزدیک جزائر اگرچہ ان میں بعض کہ شہرہ مقام میں تو کثرت آیا ۔" (یہ تمام) ۔

لفظ کے ساتھ کہ جزرہ لائیتجسری کے افعال جزائر ہوں گے ۔

بعض بعض میں متداخل ہیں لیکن فاعل ہر یوں سے ایک ایک کا ایسا جدا جدا
فرمایا کہ نفسی پھر بھی دم نہیں مار سکتا ہے اور فاعل کے کمال کے دروازے پر پہنچنے
جی شہادت تھے اس سبب شہادت کا بھی وارنہ دیا۔ جو فاعل کے حاشیہ ثانی میں نسبت
دے ہوئے گئے۔

تفسیر برقی بسبب نہیں کیا بلکہ قطعاً جزاء تفسیری کا ثابت کرنے کا ہے کہ
سوائے گلامہد بان قرآن حکیم سے جی جزاء تفسیری کو ثابت نہ کیا جینے پر دیکھئے یہاں۔

اثبات جزاء تفسیری پہ نص قرآن حکیم

قَالَ اللَّهُ لَسْجَرَانِ فَتَفَاوَسَا فِي السَّجَرِ أَنْ يَقُولَ قَوْلًا
پہلے کہہ کر کہ ہم نے اس کی کوئی توفیق باقی نہ رکھی سب باغفل کر دی۔ غلامہد کے کہنا
تسبیح موجود نہیں ہو سکتی کہ تفصیل سے عرض نہ آسکے۔ اور ہم توفیق نہیں دے رہے
جہاں تک جزاء کا امکان تھا سب باغفل کر دیا تو غلامہد یہ تفسیر میں اجڑا رہا
یہاں تک کہ آگے تفسیر یہ نہیں دے سکا کہ ممکن ہو تو جزاء کو بھی بعض تفسیریں ہوتی
تھیں اور ان جزاء میں کو تفسیر نہ آسکے ہو نہیں سکا جزاء تفسیری
تو اس تفسیر پہ حاصل یہ ہوا کہ ان کے اجسام کے تمام تقاضات حسیہ پورے
وہم یہ سمجھے کہ جسے باغفل نہ کاروں کا جزاء تفسیری اور وہ ایک کچھ ہے کہ
اب کسی کو دوسرے سے تفاسیر ہی میں نہ رہا۔

استدلال مذکور پر اعتراض اور اس کا دفاع

کہ جسے تفاسیر کی حسیہ نہیں ہے نہ دیکھی۔ یعنی خدا کی قدرت پرست ہونے کو کہتے

مگر امام احمد رضا ان دونوں مشکوں کو ایک جگہ میں اٹارتے ہیں مگر ابھی تک
لیکن آئیے پہلے مشکل عروسی و مشکل حمادی کے واسطے ملاحظہ فرمائیے اور ان
سے خواصہ جزا بخیرندی کا اطلاق اس طرح کرتے ہیں کہ مشکوں کی جیسے ان کے اصل کمرہ کا
ہیں بعد از امام احمد رضا کا محاکمہ بین فریقین ملاحظہ فرمائیے۔

مشکل عروسی: اس مشکل کا رد ہوا یہ ہے کہ جس کی بھی مشیت لکھیں باریہ قاتر ہو تو
اس کے مائے دالے و ترک کا مربع میں ضلعوں کے مربعوں کے برابر ہوگا۔ مثلاً اگر ایک شش
تمام ہو تو فرض کرتے ہیں کہ جس کی دونوں ضلعوں میں ایک مربع اور دوسری ضلع
۳ پانچ ہے تو اس کے مائے دالے و ترک کا مربع پانچ برابر ہوگا۔



یہی اس مسئلہ کا رد ہے کہ میں ہم تسلیم کرتے ہیں کہ ۱۰ ب ۳ پانچ ہے۔
جا ۳ پانچ ہے اور ان دونوں ضلعوں کا مربع ۳۲ ہے۔ ۳ کا مربع ۹ ہے اور
۳ کا مربع ۹ ہے اور ان کا مجموعہ ۴۱ ہے۔ پس آتا ہے برابر ہی ہوتا ہے۔
۱۰ ب ۳ جا ۳۲ ہے۔

فائدہ: اعداد کو فی حسبہ باریت پر جو عمل ہو اسے مربع کہتے ہیں اور اگر
اس مربع کا جذر ہے مثلاً ۳۲ کو ۵ میں ضرب دینے پر حاصل ضرب ۱۶ ہوتا ہے تو
۱۶ کا مربع ہے اس کا جذر ۴ ہوتا ہے۔

اور مربع کا شعبہ ہستی و شکل متعارف ہے کہ جسے چار حصوں میں تقسیم ہوں۔
و شواہد اس کا کواکب ہیں جو ضلعوں کے برابر حاصل ہوتا ہے۔
مشکل حمادی: اس مشکل کا رد ہوا یہ ہے کہ کسی بھی مثلث کے دو ضلعوں کی نسبت
سے اس کے مائے دالے و ترک کا مربع ۱۰ ب ۳ ہے۔

موردہ ٹھکانا



اس مثلث میں بن دو خط کو لاو وہ دونوں ملکر

تیسرے سے بڑے ہوں گے۔ مثلاً جو کہتے ہیں کہ
ب دقا اور ا ج ملکر اب سے بڑے ہیں۔ اب ج کو لا ج برابر د کا کیجیے کہ
د تک لائیں۔ لہذا یہ کہتے ہیں کہ ب د ا ب سے بڑا ہے۔

اب ان شکلوں کو ذرا ہی تھپین کر لینے کے بعد خلا سفلیس طرح جزا تقبیزی
کو باطل کرتے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

تلاشہ کہتے ہیں کہ اگر جزا تقبیزی حق ہو اور اس کا ثبوت تسلیم کیا جائے
تو ہم ایک مثلث قائم الزاویہ فرض کریں گے کہ جس کی دو ضلعیں جو زاویہ کو محیط ہیں
دس دس جزو کی ہوں تو وتر کا مربع ضلعوں کے مربعوں کے برابر ہوگا کیونکہ جی شکل
عروسی سے ثابت ہے اور دونوں کا مربع ۲۰ ہے اور دو سو کا جذر صحیح نہیں ہے۔
کیونکہ چودہ کا مربع ایک سو چھیانوے ہوتا ہے۔ اور پندرہ کا مربع ۲۲۵ ہوتا
ہے۔ لہذا وتر چودہ جس سے زائد اور پندرہ جزا سے کم ہے اور چودہ جزا
کے درمیان کوئی عدد نہیں ہے لہذا جزو منقسم ہو گیا اور افعال ختم ثابت ہو گیا
تو اب واضح ہو گیا کہ اجسام اجزاء لا تقبیزی سے مرکب نہیں بلکہ جسم فی انفس متصل واحد
جیسا کہ دیکھنے میں نظر آتا ہے۔

دوسری تقریر اسی طرح یہ ہے کہ اگر جزا لا تقبیزی مانا جائے تو ہم ایک
زاویہ قائم فرض کرتے ہیں کہ جس کی ہر ضلع دو دو جزو کی ہوں مثلاً، تو وتر میں ملے
والا خط تین جزو کا شکل ہماری کی وجہ سے نہیں ہو سکتا کیونکہ شکل ہماری کہتی ہے
کہ دو ضلع ملکر تیسرے سے بڑے ہوتے ہیں اور دو جزو کا بھی نہیں ہو سکتا ہے شکل ہماری
کی وجہ سے کیونکہ شکل عروسی کہتی ہے کہ وتر کا مربع ضلعوں کے مربعوں کے برابر ہوتا ہے۔
لہذا وتر دو جزو سے زائد اور تین جزو سے کم ہے تو اب جزو منقسم ہو گیا اور

اتصال جسم ثابت ہو گیا۔

اسی کی مزید توضیح یہ ہے کہ چونکہ یہاں ضلعین کی مقدار تین جسم کی ہے کیونکہ ایک جزو دونوں میں مشترک ہے تو وتر بھی اگر تین ہی جزو کا ہو تو لازم آئے گا کہ وتر کی مقدار ضلعین کی مقدار سے کم نہ ہو اور یہ شکل ہماری سے ثابت شدہ کے خلاف ہے۔ لہذا ضروری ہے کہ تین جسموں سے کم ہو (ورنہ ان کی شکل ہماری بجو جائیگی) اور وتر دو جزو کا بھی نہیں ہو سکتا ہے کیونکہ یہاں ضلعین کا مربع آٹھ ہے اور کامربع چار ہے اور جب وتر دو جسموں کا ہوگا تو اس کا مربع ضلعین کے مربع سے کم ہو جائیگا۔ لہذا ضروری ہے کہ وتر دو جزو سے زیادہ ہو ورنہ انکی شکل غروسی بجو جائیگی مگر تو اب تین سے کم ہماری کی وجہ سے اور دو سے زیادہ غروسی کی وجہ سے ہونا چاہئے اور دو تین کے مابین کوئی عدد نہیں لہذا جزو منقسم ہو گیا اور اتصال جسم ثابت ہو گیا۔

یہ تو گفتگو تھی فلاسفہ کے نظریات کی جو جزو لا تجزئی کے سلسلے میں انہوں نے پیش کئے ہیں اور الباطل جزو پر جو دلائل دئے ہیں ان کا تذکرہ تھا۔ مشکائین کے نزدیک جزو لا تجزئی یا نسل نہیں بلکہ ثابت ہے اس لئے ان حضرات نے فلاسفہ کی ان دلیلوں کا رد کیا ہے۔ ہم ناظرین کے سامنے اسے بھی پیش کرتے ہیں پھر امام احمد رضا کی تحقیق کا خلاصہ پیش کریں گے۔

جواب مشکائین

مشکائین حضرات نے فلاسفہ کی ان براین ہندسیہ کا رد اس طور پر کیا ہے کہ "اشکال ہندسیہ ثبوت مقدار پر موقوف ہیں اور ثبوت مقدار اتصال پر موقوف ہے اور اتصال نفی جزو پر موقوف ہے لہذا براین ہندسیہ سے نفی جزو پر استدلال دور اور غلط اور علی الطلب ہے نفی اتحاد موقوف و موقوف علیہ اتحاد دعویٰ و دلیل ہے۔" یہی جواب قاضی و ثبوت اتحاد و ہائیت شرح مقاصد وغیرہ کتب کلام میں مذکور ہے۔

امام احمد رضا کا جواب اور محاکمہ

تاریخین کرام! آپ نے فوسفہ کے دلائل اور متعلیوں سہرات کا جواب سماعت فرمایا
لیکن امام احمد رضا کی غلطی جو لانا کا ہے اور حکمت و فلسفہ پر کمال عبور و دان کی حقیقت
ایق پر قربان جائے آپ فرماتے ہیں۔

ہمارے نزدیک تحقیق یہ ہے کہ نہ براہین سند سیلفی جز پر مبنی نہ ان
سے نفی جز ہو سکے۔ ان کی بنیاد خطوط موبومہ پر ہے اگرچہ واقع میں اجزاء سے ترکیب ہو
(الکلمۃ الملہمہ ص ۱۲۵) دوسری جگہ فرماتے ہیں۔

اور نفی جز ان سے یوں نہیں ہو سکتی کہ وہ وجود جز باطل نہیں کرتی
بلکہ افعال، اور وہ (اقبال اجزاء) خود محال، تمہاری غروسی تمہاری تمہاری سب
انہیں خطوط موبومہ میں ہیں نہ اجزاء متفرقہ میں کہ جس کا انقسام ہو، مقدر متصلہ ہی
ظاہر ہو ہومہ ہیں نہ کہ وہ اجزاء متفرقہ (اجزاء لا تقبزی) الکلمۃ ص ۱۲۵

یہاں پہنچ کر ہم اپنے تاریخین پر یہ حقیقت واضح کر دینا چاہتے ہیں کہ وہ کمال
اسی و تہاری کہ جن پر فلاسفہ کو بڑا اعتماد و ناتھا امام احمد رضا نے ان کے پرچہ اڑا دئے
اور وضاحت کر دی کہ فلاسفہ نے جن اشکال سے جز کو باطل کیا ہے وہ ان کا دھوکہ ہے۔
ان اشکال سے جز کا بطلان کسی طرح نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ وجود نفس جز کو باطل نہیں
کرتی ہیں بلکہ افعال اجزاء باطل کرتی ہیں اور افعال اجزاء خود ہی باطل و محال ہے۔
بیشک ماہیت میں گزریکا ہے کہ جز لا تقبزی میں شئی دون شئی ہوتی ہی نہیں مگر جز
سے دو تہیز ہوتے ہوتے ہی نہیں کہ افعال پایا جاسکے بلکہ نفی نفس جز لا تقبزی و افعال
سے خود ہی افعال اجزاء کا استیلاء ظاہر و روشن ہے۔ لہذا غروسی و تہاری کا
اقبال جز کو باطل کرنا باطل و تعمیل حاصل ہے۔

عروسی و حماری مقادیر مقصد ہی کو باطل کرتی ہیں اور مقادیر مقصد لکھنا
 موبہومہ ہیں اجزاء الایجابیہ نہیں ہیں۔ اجزاء الایجابیہ ہی مقصد ہی کو ہی نہیں لکھتے
 اور مقاصد و شرح مقاصد وغیرہ میں جو جوابات اور وہی حماری کے ہیں انھیں
 حقہ رات نے بیان کیا کہ فلاسفہ کی براہین ہندیہ کی بنا پر نفی جز پر ہے اور انھیں سے
 نفی جز پر استدلال کرنا دور اور مصداق غلطی الالطوب ہے۔ امام احمد رضا نے ان جواب کو
 بھی رد فرما دیا کہ ان اشکال ہندیہ کی بنا پر نفی جز پر نہیں ہے بلکہ ان کی بنا پر مطلوب وہ ہے
 ہے۔

امام احمد رضا نے ہندو ریاضی کے مسئلوں کو جس تحقیق سے پیش فرمایا ہے
 ان کو دیکھنے کے بعد ہم نہ صرف مزاج امام و صوف کا ریاضی و ہندیہ میں کمال دور و ستارہ
 کمال کا اعتراف کئے بغیر نہیں رہ سکتے اور ان کی بارگاہ میں ضرور نواجہ عقیدت
 پیش کرتا ہوا نظر آئے گا! چاہے کلمہ میں کاتب اور اس کی رات

میں لکھا ہے کہ ریاضی و ہندیہ میں کمال دور و ستارہ
 کمال کا اعتراف کئے بغیر نہیں رہ سکتے اور ان کی بارگاہ میں ضرور نواجہ عقیدت
 پیش کرتا ہوا نظر آئے گا! چاہے کلمہ میں کاتب اور اس کی رات

ہوگا اور ہر تبدیلیت جو بعدیت کے ساتھ جمع نہ ہو سکے اور ہر وہ بعدیت جو قبلیت کے ساتھ
جمع نہ ہو سکے وہ قبلیت و بعدیت زمانی ہوتی ہے۔ بلکہ زمانہ سے پہلے اور زمانہ کے بعد
لازم آئے گا تو زمانہ کے عدم کا فرض کرنا زمانہ کے وجود کے فرض کو مستلزم ہے اس کے مسلم
اول ارسطاطالیس نے کہا ہے "من قال بخلافات الزمان فقد قال بقدر من
حيث لا يشخص منه يعني جواز ما ذكره حادث کہ وہ زمانہ کو قديم کہہ رہا ہے لیکن یہ اسے معلوم
نہیں ہے۔ قدم زمانہ کی یہی دلیل نسخہ کی تمام کتابوں میں مذکور ہے۔

حضرات متکلمین نے اس کے متعدد جواب دیے ہیں لیکن امام محمد رضا کے
نزدیک وہ سارے جوابات یقیناً ضعیف ہیں جیسا کہ لکھتے علماء کے ہوا سید پران ہوتا
کے ضعیف کو ظاہر فرمایا۔ ساتھ ہی حقیقت زمانہ پر بھی بہت شرح و بسطے کلام فرمایا اور
انہوں کو اس کے مطابق متعدد طریقے سے وجود زمانہ کے جو دلائل انہوں نے دیے تھے امام محمد رضا
نے ایک ایک کا رد و ابطال فرمایا اور دلائل کا بہرہ سے ثابت کر دیا کہ انہوں نے فلسفہ کے مطابق
زمانہ کا وجود خارجی ہے اور نہ خارج میں زمانہ کے لئے کوئی منشاء متبرع ہے نہ حرکت
فکیر کی مقدار ہے اور نہ اور کسی حرکت کی مقدار ہے۔

قدم زمانہ کے رد میں اور حدوث زمانہ کے ثبوت میں شک کیسے پیدا ہو سکتا ہے
دی ہیں۔ امام محمد رضا نے فرمایا اور پانچ دلائل جواب بیات کے ہیں بہت میں سے ہر ایک
کہتے ہیں۔

کہ اگر ہر زمانہ حادث ہو تو یہ مسبوق یا عدم ہوگا یعنی ان کے وجود
 المامعہ صحت اس میں غور کرنے کی ضرورت ہے کہ زمانہ کی دلیل یہ ہے کہ
 سے قبل اس کا عدم ہوگا اور قبل، بعد کا اجتماع ممکن ہے یا نہیں
 قبلیت زمانی ہونی، لہذا زمانہ سے پہلے زمانہ ہونے والا یہ صرف قبلیت
 میں، اعدام کوئی وجودی شے نہیں ہیں، نہ اجتماع قبلیت و عدمیت ہو
 دو لاشی شخص ہیں، قبل و بعد سے اعدام مختلف نہیں ہوتا، آگاہ
 کا یہ کہنا کہ زمانہ حادث ہے ہوگا تو ان کا وجود مسبوق یا عدم ہوگا۔ نعمت
 خمسہ کی بات ہے۔ الکلمۃ المامعہ صحت کیونکہ حادثات کہتے ہیں
 جو اصل میں نہ ہو، نہ یہ کہ اس کا عدم قابل ہیں ہو، اعدام نہ تو وجودی
 اور نہ ہی میں کیا زمانہ اختیار ہوتا ہے، تعیین امتیاز کے لئے زمانہ کی
 ہے مگر اعدام کو وجود نہیں اور نہ ممکن ہونے کے لئے، اعدام ہونا
 کہ عدم مطلق یعنی فاعل عدم کے لئے کسی مدت کا بھی وجود نہیں لائق
 امتیاز، اعدام میں قیہ، امتیاز، ملکات، اضافات کے اعتبار سے
 ہوتا ہے مثلاً عدم زید، عدم بکر کا قیہ سے یا عدم زید عدم بکر کا قیہ
 ہے۔ سے قصاف، اضافات کے لحاظ سے اور نہ عدم زید و
 امتیاز ہوتا ہے نہ مطلق و لاف ہوتا ہے، نہ اصل میں سے متعلق
 ہے یہ صرف قبلیت میں، اعدام میں قیہات پر قیہ کی عدم نہ ہوگی۔ یہ
 ہی قیہ ہے کہ مطلق میں اعدام نہ ہوتا ہے
 اعدام الحوادث نے ان میں تاہم سے ثبوت، و قیہ ہونا
 لفظ حیات سے کہہ کر، ہذا کی ماری، ان میں تاہم سے ثبوت، و قیہ ہونا

کہ اگر زمانہ حادث ہو تو یہ مسبقی یا عدم ہوگا یعنی ان کے وجود
 المامعہ صحت اس میں غور کرنے کی ضرورت ہے کہ زمانہ کی اصلیت جو
 سے قبل اس کا عدم ہوگا اور قبل، بعد کا اجتماع ممکن ہے یا نہیں
 قبلیت زمانی ہونی، لہذا زمانہ سے پہلے زمانہ ہونے والا یہ صرف
 ہیں، اعدام کوئی وجودی شے نہیں ہیں، نہ اجتماع قبلیت و بعدیت
 و ملاشی ممکن ہیں، قبل و بعد سے اعدام مختلف نہیں ہوتا، لہذا
 کا یہ کہنا کہ زمانہ حادث ہے ہوگا تو ان کا وجود مسبقی یا عدم ہوگا۔ نہ
 کسی بات ہے۔ الکلمۃ المامعہ صحت کیونکہ حادثات سے کہتے ہیں
 جو اصل میں نہ ہو۔ یہ کہ اس کا عدم قابل ہیں ہو، اعدام نہ تو وجودی
 اور نہ ہی میں کیا زمانہ اختیار ہوتا ہے، تحقیق امتیاز کے ساتھ زمانہ کی
 ہے مگر اعدام کو وجود نہیں اور نہ ممکن ہونے کے ساتھ اعدام ہو
 کہ عدم مطلق یعنی فاعل عدم کے لئے کسی نہی کا بھی وجود نہیں لہذا
 امتیاز، اعدام میں قیہ، امتیاز، ملکات و صفات کے اعتبار سے
 ہوتا ہے مثلاً عدم زید، عدم بکر کا قیہ سے یا عدم زید عدم بکر کا قیہ
 ہے۔ سے صفات صفات کے لحاظ سے اور عدم زید عدم
 امتیاز ہوتا ہے نہ مطلق و لاف ہوتا ہے، نہ اصل ہے نہ صفات
 ہے یہ صرف قیہات ہیں، اعدام میں قیہات پر مطلق عدم نہ ہوگا۔ یہ
 ہی قیہ ہے کہ مطلق عدم نہ ہوتا ہے
 اعدام الحوادث نے ان میں تادم سے ثبوت، و قیہ ہوتا ہے
 لہذا حقائق سے کہہ سکتے ہیں کہ اعدام ہوتا ہے۔

تیسرا مسئلہ

تزیح بلا مرجع باطل ہے | سارے فلاسفہ ان بات کے معنی

ہیں کہ ترجیح دیا مرجع باطل ہے

فائل دوستوں میں اپنی طرف سے ترجیح نہیں کر سکتا۔ کیونکہ فائل کی جیت و ہار صرف برابر ہے۔ بلکہ اگر ترجیح دے تو ترجیح بلا ترجیح ہمارے

اُسے گا اور یہ محال ہے۔

یہ محال ہے۔
صاحب شمس ہازقہ مآل محمود جو نوری شمس ہازقہ کی فصل

میں "متا ہے" وجود الجسم بدون فاعل و فاعل علیہ ممکن نہیں

السيد علي بن محمد الحلي السواد فلا يكتفي بقوله المديونة

باعتبار الطبيعة البشرية حسنة بعد سبب فاعل كماله في الخلق بحسب ما جاء

انسان ہے لیکن قافل کی نسبت تمام چیزوں کی جانب برابر ہے لہذا قافل

سے مزید کہیں نہیں ہو سکی، جب تک اس چیز کے ثبوت ہم کو ملے

اسم نیست نه آیه ، و نه آیه است و نه آیه

ناظرینِ کرام! علامہ فرمائیں کہ یہ اصناف کس اعتبار سے

از وی تمای جمل شانه بزم و کی خاص یزید میں آہیں پیدا کر سکتا۔

امام اسحاق کے تلامذہ ایک قلمی اور لکھنے والے مذکورہ تصانیف

الغرض تھا، بہت نہیں، موصوف کرامی کی توقعات پر ملاحظہ فرمائیں

وہی کہ مراد ہے یہی کہ مراد ہے یہی کہ مراد ہے

کتابخانه عمومی و اطلاع رسانی

مجلس شورای اسلامی، ۱۳۸۱، ص ۱۸۸.

محال ہے اور واجب تعالیٰ ایسا ہی واحد ہے۔ لیکن اس کے صرف عقل
 اول کو بنایا اور باقی کچھ نہیں لکھتا۔ لیکن اس کی مثال فلاں عقل
 کے قائل ہیں اور اعلان ۹ مانتے ہیں اور ان کا مضمون فاسد یہ ہے
 کہ واجب تعالیٰ نے صرف عقل اول کو بنایا چہرہ سالک عقل ہو گیا۔
 عقل اول نے عقل ثانی اور فلک سابع بنایا اور ثانی نے عقل ثانی
 اور فلک ثامن بنائے۔ عقل ثانی نے عقل رابع اور فلک سابع
 بنائے۔ عقل رابع نے عقل خامس اور فلک سادس بنایا اور عقل خامس
 نے عقل سادس اور فلک خامس بنائے۔ اور عقل سادس نے عقل
 سابع اور فلک رابع بنایا۔ عقل سابع نے عقل ثامن اور فلک ثانی
 بنائے۔ عقل ثامن نے عقل تاسع اور فلک ثانی بنائے۔ اور عقل تاسع
 نے عقل عاشق اور فلک اول، فلک ثانی بنائے۔ چہر عقل عاشق نے سادس
 بنایا کر مودہ الی اور یوں ہی ہمیشہ کرتی رہے گی۔ اسی لئے فلاں عقل
 کو عقل فعال کہتے ہیں۔ فلاں عقل اپنے اس باطل اوعاء پر اسی قضیہ باطلہ
 و خرفہ کو پیش کرتے ہیں۔ بھائے مشکلیں حضرات اس اوعاء باطلہ و
 قضیہ غلطہ کے رد و ابطال کے رہے ہوئے۔ بہت سے ائمہ حضرات
 و افاضات فرمائے اور ان کے اس قضیہ واپس کے پرچے اڑا دیے۔
 لیکن امام احمد رضا کے رد و ابطال کا طریقہ ہی کچھ نرالا ہے اور اس
 فقیر باطلہ کے ابطال کے ایسے جدید و نادر طریقے سے ثابت فرمایا ہے
 کہ آج تک کسی نے بھی ایسا کلام نہیں کیا۔

موصوف گرامی رجبت اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس دعویٰ و
 دلیل کو ہاتھ لگانے کی اصلاح حاجت نہ تھی۔ وہ بھی نہ کچھ ضرر تھا

نہ ان مشرکین کو اصلاً کچھ نافع . قہار واحد گئے باسے سے ان کا انہی
اور اس پر ان کی دلیل ہے . مولیٰ عزوجل اپنی خالقیت سے ان سے
منزہ ہے تو اس دعوٰی سے نہ نواقضت دیگر اشیاء ان سے مسلمہ
ہو گئی ہے نہ کسی دوسرے کے لئے پرگزشت ثابت . قہر رب تعالیٰ ہے
کہ انہیں کی جوتی انہیں کا سر ہو . ۱۰ حکمت العظمیٰ ص ۴۸

پہلے وہاں مسئلہ
عقول سے کثرت کا مسدود

ہیں لیکن ان سے کثرت کے حدود کے قائل ہیں . جبکہ ان کے عقل
سے چھائیہ عقلوں میں دیگر عقول بھی تو ہمدی ہیں تو عقلوں ان
سے عقلوں ان کے کثرت کی صورت میں ہے . یہ عقلوں ان کے عقلوں سے عقلوں
اور عقلوں سے عقلوں ان کے عقلوں میں ہیں . یہ عقلوں ان کے عقلوں
ہیں . ایک عقول باکثرت ہے اور دوسری جہت . ۱۱ جواب باکثرت
بعض عقول ان کے عقلوں میں ہیں . ۱۲ عقول ان کے عقلوں

پہلے کو ہونا . اپنے عقول ان کے عقول
کثرت ان کے عقول ہے . ۱۳ عقول ان کے عقول
ہے کہ عقول ان کے عقول ہے . ۱۴ عقول ان کے عقول
کی اس کے عقول ہے . ۱۵ عقول ان کے عقول
۱۶ ہے عقول ان کے عقول ہے . ۱۷ عقول ان کے عقول
ہے عقول ان کے عقول ہے . ۱۸ عقول ان کے عقول
۱۹ عقول ان کے عقول ہے . ۲۰ عقول ان کے عقول
۲۱ عقول ان کے عقول ہے . ۲۲ عقول ان کے عقول
۲۳ عقول ان کے عقول ہے . ۲۴ عقول ان کے عقول
۲۵ عقول ان کے عقول ہے . ۲۶ عقول ان کے عقول
۲۷ عقول ان کے عقول ہے . ۲۸ عقول ان کے عقول
۲۹ عقول ان کے عقول ہے . ۳۰ عقول ان کے عقول
۳۱ عقول ان کے عقول ہے . ۳۲ عقول ان کے عقول
۳۳ عقول ان کے عقول ہے . ۳۴ عقول ان کے عقول
۳۵ عقول ان کے عقول ہے . ۳۶ عقول ان کے عقول
۳۷ عقول ان کے عقول ہے . ۳۸ عقول ان کے عقول
۳۹ عقول ان کے عقول ہے . ۴۰ عقول ان کے عقول
۴۱ عقول ان کے عقول ہے . ۴۲ عقول ان کے عقول
۴۳ عقول ان کے عقول ہے . ۴۴ عقول ان کے عقول
۴۵ عقول ان کے عقول ہے . ۴۶ عقول ان کے عقول
۴۷ عقول ان کے عقول ہے . ۴۸ عقول ان کے عقول
۴۹ عقول ان کے عقول ہے . ۵۰ عقول ان کے عقول
۵۱ عقول ان کے عقول ہے . ۵۲ عقول ان کے عقول
۵۳ عقول ان کے عقول ہے . ۵۴ عقول ان کے عقول
۵۵ عقول ان کے عقول ہے . ۵۶ عقول ان کے عقول
۵۷ عقول ان کے عقول ہے . ۵۸ عقول ان کے عقول
۵۹ عقول ان کے عقول ہے . ۶۰ عقول ان کے عقول
۶۱ عقول ان کے عقول ہے . ۶۲ عقول ان کے عقول
۶۳ عقول ان کے عقول ہے . ۶۴ عقول ان کے عقول
۶۵ عقول ان کے عقول ہے . ۶۶ عقول ان کے عقول
۶۷ عقول ان کے عقول ہے . ۶۸ عقول ان کے عقول
۶۹ عقول ان کے عقول ہے . ۷۰ عقول ان کے عقول
۷۱ عقول ان کے عقول ہے . ۷۲ عقول ان کے عقول
۷۳ عقول ان کے عقول ہے . ۷۴ عقول ان کے عقول
۷۵ عقول ان کے عقول ہے . ۷۶ عقول ان کے عقول
۷۷ عقول ان کے عقول ہے . ۷۸ عقول ان کے عقول
۷۹ عقول ان کے عقول ہے . ۸۰ عقول ان کے عقول
۸۱ عقول ان کے عقول ہے . ۸۲ عقول ان کے عقول
۸۳ عقول ان کے عقول ہے . ۸۴ عقول ان کے عقول
۸۵ عقول ان کے عقول ہے . ۸۶ عقول ان کے عقول
۸۷ عقول ان کے عقول ہے . ۸۸ عقول ان کے عقول
۸۹ عقول ان کے عقول ہے . ۹۰ عقول ان کے عقول
۹۱ عقول ان کے عقول ہے . ۹۲ عقول ان کے عقول
۹۳ عقول ان کے عقول ہے . ۹۴ عقول ان کے عقول
۹۵ عقول ان کے عقول ہے . ۹۶ عقول ان کے عقول
۹۷ عقول ان کے عقول ہے . ۹۸ عقول ان کے عقول
۹۹ عقول ان کے عقول ہے . ۱۰۰ عقول ان کے عقول

نہ ان مشرکین کو اصلاً کچھ نافع . قہار واحد گئے باسے سے ان کا انہی
اور اس پر ان کی دلیل ہے . مولیٰ عزوجل اپنی خالقیت سے ان سے
منزہ ہے تو اس دعوٰی سے نہ نواقضت دیگر اشیاء ان سے مسلمہ
ہو گئی ہے نہ کسی دوسرے کے لئے پرگزشت ثابت . قہر رب تعالیٰ ہے
کہ انہیں کی جوتی انہیں کا سر ہو . ۱۰ حکمت العظمیٰ ص ۴۸

پہلے وہاں مسئلہ
عقول سے کثرت کا مسدود

ہیں لیکن ان سے کثرت کے حدود کے قائل ہیں . جبکہ ان کے عقل
سے چھائیہ عقلوں میں دیگر عقول بھی تو ہمدی ہیں تو عقلوں ان
سے عقلوں ان کے کثرت کی صورت میں ہے . یہ عقلوں ان کے عقلوں سے عقلوں
اور عقلوں سے عقلوں ان کے عقلوں میں ہیں . یہ عقلوں ان کے عقلوں
ہیں . ایک عقول باکثرت ہے اور دوسری جہت . ۱۱ جواب باکثرت
بعض عقول ان کے عقلوں میں ہیں . ۱۲ عقول ان کے عقلوں

پہلے کو ہونا . اپنے عقول ان کے عقول
کثرت ان کے عقول ہے . ۱۳ عقول ان کے عقول
ہے کہ عقول ان کے عقول ہے . ۱۴ عقول ان کے عقول
کی اس کے عقول ہے . ۱۵ عقول ان کے عقول
۱۶ ہے عقول ان کے عقول ہے . ۱۷ عقول ان کے عقول
ہے عقول ان کے عقول ہے . ۱۸ عقول ان کے عقول
۱۹ عقول ان کے عقول ہے . ۲۰ عقول ان کے عقول
۲۱ عقول ان کے عقول ہے . ۲۲ عقول ان کے عقول
۲۳ عقول ان کے عقول ہے . ۲۴ عقول ان کے عقول
۲۵ عقول ان کے عقول ہے . ۲۶ عقول ان کے عقول
۲۷ عقول ان کے عقول ہے . ۲۸ عقول ان کے عقول
۲۹ عقول ان کے عقول ہے . ۳۰ عقول ان کے عقول
۳۱ عقول ان کے عقول ہے . ۳۲ عقول ان کے عقول
۳۳ عقول ان کے عقول ہے . ۳۴ عقول ان کے عقول
۳۵ عقول ان کے عقول ہے . ۳۶ عقول ان کے عقول
۳۷ عقول ان کے عقول ہے . ۳۸ عقول ان کے عقول
۳۹ عقول ان کے عقول ہے . ۴۰ عقول ان کے عقول
۴۱ عقول ان کے عقول ہے . ۴۲ عقول ان کے عقول
۴۳ عقول ان کے عقول ہے . ۴۴ عقول ان کے عقول
۴۵ عقول ان کے عقول ہے . ۴۶ عقول ان کے عقول
۴۷ عقول ان کے عقول ہے . ۴۸ عقول ان کے عقول
۴۹ عقول ان کے عقول ہے . ۵۰ عقول ان کے عقول
۵۱ عقول ان کے عقول ہے . ۵۲ عقول ان کے عقول
۵۳ عقول ان کے عقول ہے . ۵۴ عقول ان کے عقول
۵۵ عقول ان کے عقول ہے . ۵۶ عقول ان کے عقول
۵۷ عقول ان کے عقول ہے . ۵۸ عقول ان کے عقول
۵۹ عقول ان کے عقول ہے . ۶۰ عقول ان کے عقول
۶۱ عقول ان کے عقول ہے . ۶۲ عقول ان کے عقول
۶۳ عقول ان کے عقول ہے . ۶۴ عقول ان کے عقول
۶۵ عقول ان کے عقول ہے . ۶۶ عقول ان کے عقول
۶۷ عقول ان کے عقول ہے . ۶۸ عقول ان کے عقول
۶۹ عقول ان کے عقول ہے . ۷۰ عقول ان کے عقول
۷۱ عقول ان کے عقول ہے . ۷۲ عقول ان کے عقول
۷۳ عقول ان کے عقول ہے . ۷۴ عقول ان کے عقول
۷۵ عقول ان کے عقول ہے . ۷۶ عقول ان کے عقول
۷۷ عقول ان کے عقول ہے . ۷۸ عقول ان کے عقول
۷۹ عقول ان کے عقول ہے . ۸۰ عقول ان کے عقول
۸۱ عقول ان کے عقول ہے . ۸۲ عقول ان کے عقول
۸۳ عقول ان کے عقول ہے . ۸۴ عقول ان کے عقول
۸۵ عقول ان کے عقول ہے . ۸۶ عقول ان کے عقول
۸۷ عقول ان کے عقول ہے . ۸۸ عقول ان کے عقول
۸۹ عقول ان کے عقول ہے . ۹۰ عقول ان کے عقول
۹۱ عقول ان کے عقول ہے . ۹۲ عقول ان کے عقول
۹۳ عقول ان کے عقول ہے . ۹۴ عقول ان کے عقول
۹۵ عقول ان کے عقول ہے . ۹۶ عقول ان کے عقول
۹۷ عقول ان کے عقول ہے . ۹۸ عقول ان کے عقول
۹۹ عقول ان کے عقول ہے . ۱۰۰ عقول ان کے عقول

کیا مبداء اول (مولى تعالى جل شانہ) میں نہیں ہوا کہ وہ ہے
 وجوب اپنی ذات کریم کو جانتا ہے، اپنے قیہ کو جانتا ہے یہ تمام بات
 ہیں کہ یہ جو ہر ہے نہ مقلی نہ مرکب نتیجتاً نہ جسم نہ جہانی نہ مکانی نہ زمانی
 نہ یہ نہ وہ الی آخرہ نبی شاکا کا سرسبب قسم کہ مقلی میں میں جہات یہ کرات
 وہ ہیں متعدد اشیا جہاتیں اور یہاں جہات جہاتیں، یہ حاصل ہے اس
 پہلے یہاں راستے کا جو بہار کی طرف سے چل گیا، اس سے پہلے
 حضرت مہم صوف گزائی سے نہایت متفق کہ کلام فرماتے ہوئے
 تمہیں اس کی طرح روشن کر دیا ہے کہ غلام خدا خلق، غلام نہیں جانتے
 تھے اور غلام شکر اتیں عرفات بدیہ کا نام ہے تو فلسفہ و ہنر میں کیا
 فرق ہے؟ اور اسی سلسلہ میں الیہا مستقیماً کلام فرمایا ہے کہ آج تک
 اپنے ساتھ سنگین خطرات کے ایسا کلام نہیں کیا، بلکہ قیہ کا فیصل
 ہے کہ اس کی نظر وہاں تک پہنچ نہیں سکی کہ جو ظاہر کرتے ہیں غلام
 کا نتیجہ ترسہ ہو بعد از بعد لا الہ الا اللہ باطن میں عمال ہے
 ہو صوفی ارشاد فرماتے ہیں کہ "فلاسفہ کا وہی الواحد لا یصلحہ
 لا یصلحہ" خود ہی ترقی محال و ناقض، جوں ہے "الکلمۃ الہیہ
 میں نتیجہ باطل اور فلاسفہ کے مخرجات فاسدہ پور اوقات
 کلام کلام فرماتے ہوئے ہو صوف گزائی ارشاد فرماتے ہیں تمہارے نتیجہ
 کہ "فلاسفہ" صدمہ صدمہ "لا الہ الا اللہ" خود ہی تمہارے طور پر
 باطل و متناقض ہے۔

کلام فوسل میں جہات جہاتیں یعنی وہ جہات فوسل میں
 نہایت اہم کیا، وہ وہاں کی سے مشرور، وہ خود وہ نہیں عمال ہے

کیا مبداء اول (مولى تعالى جل شانہ) میں نہیں ہوا کہ وہ ہے
 وجوب اپنی ذات کریم کو جانتا ہے، اپنے قیہ کو جانتا ہے یہ تمام بات
 ہیں کہ یہ جو ہر ہے نہ مقلی نہ مرکب نتیجتاً نہ جسم نہ جہانی نہ مکانی نہ زمانی
 نہ یہ نہ وہ الی آخرہ نبی شاکا کا سرسبب قسم کہ مقلی میں میں جہات یہ کرات
 وہ ہیں متعدد اشیا جہاتیں اور یہاں جہات جہاتیں، یہ حاصل ہے اس
 پہلے یہاں راستے کا جو بہار کی طرف سے چل گیا، اس سے پہلے
 حضرت مہم صوف گزائی سے نہایت متفق کہ کلام فرماتے ہوئے
 تمہیں اس کی طرح روشن کر دیا ہے کہ غلام خدا خلق، غلام نہیں جانتے
 تھے اور غلام شکر اتیں عرفات بدیہ کا نام ہے تو فلسفہ و ہنر میں کیا
 فرق ہے؟ اور اسی سلسلہ میں الیہا مستقیماً کلام فرمایا ہے کہ آج تک
 اپنے ساتھ سنگین خطرات کے ایسا کلام نہیں کیا، بلکہ قیہ کا فیصل
 ہے کہ اس کی نظر وہاں تک پہنچ نہیں سکی کہ جو ظاہر کرتے ہیں غلام
 کا نتیجہ ترسہ ہو بعد از بعد لا الہ الا اللہ باطن میں عمال ہے
 ہو صوفی ارشاد فرماتے ہیں کہ "فلاسفہ کا وہی الواحد لا یصلحہ
 لا یصلحہ" خود ہی ترقی محال و ناقض، جوں ہے "الکلمۃ الہیہ
 میں نتیجہ باطل اور فلاسفہ کے مخرجات فاسدہ پور اوقات
 کلام کلام فرماتے ہوئے ہو صوف گزائی ارشاد فرماتے ہیں تمہارے نتیجہ
 کہ "فلاسفہ" صدمہ صدمہ "لا الہ الا اللہ" خود ہی تمہارے طور پر
 باطل و متناقض ہے۔

کلام فوسل میں جہات جہاتیں یعنی وہ جہات فوسل میں
 نہایت اہم کیا، وہ وہاں کی سے مشرور، وہ خود وہ نہیں عمال ہے

کہ دوسرے پر افافہ وجود کرے اس کا قائل موجد بنے اپنے وجود پر
 درکار جس کا نام منہ پریت رکھا ہے تو ذات و تقدیر وجود تقیین اور
 خصوصیت سب قائل اس میں ملوث ہیں کہ ہے ان کے موجد ہیں
 تو موثر من حیث حیو موثر کا واحد محض ہونا محال اور تم نے اسے
 ایسا ہی فرض کیا کہ وصف غنونی کے حکم نقضی میں نقضین کو جمع کر لیا
 یعنی وہ واحد محض کہ ہرگز واحد محض نہیں اس سے ایک ہی شئی صادر
 ہوگی ایسا جامع نقضین خود ہی محال ہے انکہ اسے کسی شئی کے موجد
 و عدم ممدور کی بحث انکہ اس سے ممدور واحد کی تہو نہ تو استثنیہ کا
 حکم صریح بھی باطل تو ایسا واحد اگر ہوگا بھی تو نہ ہوگا مگر صرف غلط
 تقریر میں کہ خارج میں موثر من حیث حیو موثر کا نہ اسطرح اسے
 انکار کا بدہشہ محال تو تمہارے دعویٰ کا حاصل یہ ہو کہ اس موجد
 ذہنی سے ایک ہی صادر ہوگا یہ اولاً سمجھتے سے بیگانہ بتائے خود بخود
 کہ موجد ذہنی ایک شئی کا بھی موجد نہیں ہو سکتا تو اولاً ولسد کہنا تھا
 خصوصاً حضرت عزت عزت عترت کہ نہیں میں آنے سے متعلق ہے کہ
 میں نہ ہوگی مگر کوئی وجہ نہیں وہ کیا صانع ایجاد ہے تو حاصل یہ ہوا
 کہ میں سے ایسا منہی ہو وہ الہ نہیں اور جو الہ سے اس سے نفی ایجاد
 کشمیری راہ نہیں پھر عقول کو قائل و خالق ماننا کیا صریح جنوں ہے کہ
 اسی قدرت بالہ کے لئے اور حاکم کیا تھا جس کا ابطال آفت سے کیا
 نشان ہو گیا طریقہ کا نہیں مانے کو بھی ان کی خالقیت نہیں ان کے
 سے شکیبائی لایا ہے تو تمہاری ہو کر بھی نبیات نہ ملی و اللہ اعلم

کہ دوسرے پر افافہ وجود کرے اس کا قائل موجد بنے اپنے وجود پر
 درکار جس کا نام منہ پریت رکھا ہے تو ذات و تقدیر وجود تقیین اور
 خصوصیت سب قائل اس میں ملوث ہیں کہ ہے ان کے موجد ہیں
 تو موثر من حیث حیو موثر کا واحد محض ہونا محال اور تم نے اسے
 ایسا ہی فرض کیا کہ وصف غنونی کے حکم نقضی میں نقضین کو جمع کر لیا
 یعنی وہ واحد محض کہ ہرگز واحد محض نہیں اس سے ایک ہی شئی صادر
 ہوگی ایسا جامع نقضین خود ہی محال ہے انکہ اسے کسی شئی کے موجد
 و عدم ممدور کی بحث انکہ اس سے ممدور واحد کی تہو نہ تو استثنیہ کا
 حکم صریح بھی باطل تو ایسا واحد اگر ہوگا بھی تو نہ ہوگا مگر صرف غلط
 تقریر میں کہ خارج میں موثر من حیث حیو موثر کا نہ اسطرح اسے
 انکار کا بدہشہ محال تو تمہارے دعویٰ کا حاصل یہ ہو کہ اس موجد
 ذہنی سے ایک ہی صادر ہوگا یہ اولاً سمجھتے سے بیگانہ بتائے خود بخود
 کہ موجد ذہنی ایک شئی کا بھی موجد نہیں ہو سکتا تو اولاً ولسد کہنا تھا
 خصوصاً حضرت عزت عزت عترت کہ نہیں میں آنے سے متعالت ہیں
 میں نہ ہوگی مگر کوئی وجہ نہیں وہ کیا صانع ایجاد ہے تو حاصل یہ ہوا
 کہ میں سے ایسا منہی ہو وہ الہ نہیں اور جو الہ سے اس سے نفی ایجاد
 کشمیری راہ نہیں پھر عقول کو قائل و خالق ماننا کیا صریح جنون ہے کہ
 اسی قدرت بالہ کے لئے اور حاکم کیا تھا جس کا ابطال آفت سے کیا
 نشان ہو گیا طریقہ کا نہیں مانے کو بھی ان کی خالقیت نہیں ان کے
 سے شکیبائی لایا ہے تو تمہاری ہو کر بھی نبیات نہ ملی و اللہ اعلم

باب سوم

فلسفہ جدیدہ (سائنس)

کا

تنقیدی جائزہ

پیلا مسئلہ

نظر یہ حرکت زمین

باب سوم

فلسفہ جدیدہ (سائنس)

کا

تنقیدی جائزہ

پیلا مسئلہ

نظر یہ حرکت زمین

حرکت زمین

امام احمد رضا نے جس طرح فلسفہ قدیم کے مخرقات اور مخالفت شرع نظریات کی پختہ فہمی سے اور دلائل و براہین سے اسلامی نظریات کو ثابت فرمایا ہے، اسی طرح جدید فلسفہ و سائنس کے غلط نظریات کا بھی تلخ کلمہ کیا ہے اور انہیں کیوں سے انکار ابطال فرمایا ہے۔ چنانچہ اسی مسئلے میں آپ کی مشہور تصنیف "فہرستیں و رد و مسکرات زمین" مقررہ انکار و نظریات کے خلاف دلائل و براہین کے ساتھ کھلا بولنے کی حیثیت رکھتی ہے۔ ان کی کتاب میں آپ نے حرکت زمین کے ابطال پر ایک کاپیاتی دلائل قائم کرنا فرماتے اور اس شخص کی مائتدہ واضح کر دیا کہ حرکت زمین کے تحقق سے سائنس و افول کے دلائل پاد ہو اسے کیا ہم ہمیشہ نہیں دیکھتے رہیں۔

اس رد و میں حرکت زمین کا مسئلہ موجودہ تحقیق کی روش سے اتنا عام نہ گیا ہے کہ اس کے خلاف کوئی سنا گوارہ نہیں کرے۔ ابتدائی طائفہ علم سے لیکر یونیورسٹی کے پروفیسرین و پرنسپل تک سب سے ماہرین سائنس تک سب اس دلائل باطن کے سنی و رائی و مخالف میں دیکھے نظر آتے ہیں۔ ان تمام لوگوں کو موت عام ہے کہ امام احمد رضا کی تصنیف نہ گوارا ہو۔ "میں نہیں جانتا کہ کون سی سطح ایمان و نظر استقامت و طاعت کریں تو ان پر ہیقت حال میں رہا کرتی" امام احمد رضا تحریر ملی جی "علم ہر جگہ کو۔"

نہایت
و نفی
شہر
اپنی جگہ
ان کا یہی
ہو گیا مگر
میں کر رہی
نیزہ کے
جہاں یہ
ہے کہ امام
دلائل و براہین
ایک حق و
حرکت زمین
میں سب کا
علم ہے
پہلی

حرکت زمین

امام احمد رضا نے جس طرح فلسفہ قدیم کے مخرقات اور مخالفت شرع نظریات کی پختہ فہمی سے اور دلائل و براہین سے اسلامی نظریات کو ثابت فرمایا ہے، اسی طرح جدید فلسفہ و سائنس کے غلط نظریات کا بھی تلخ کلمہ کیا ہے اور انہیں کیوں سے انکار ابطال فرمایا ہے۔ چنانچہ اسی مسئلے میں آپ کی مشہور تصنیف "فہرستیں و رد و مسکرات زمین" مقررہ انکار و نظریات کے خلاف دلائل و براہین کے ساتھ کھلا بولنے کی حیثیت رکھتی ہے۔ ان کی کتاب میں آپ نے حرکت زمین کے ابطال پر ایک کاپیاتی دلائل قائم کرنا فرماتے اور اس شخص کی مائتدہ واضح کر دیا کہ حرکت زمین کے تحقق سے سائنس و افول کے دلائل پاد ہو اسے کیا ہم ہمیشہ نہیں دیکھتے رہیں۔

اس رد و میں حرکت زمین کا مسئلہ موجودہ تحقیق کی روش سے اتنا عام نہ گیا ہے کہ اس کے خلاف کوئی سنا گوارہ نہیں کرے۔ ابتدائی طائفہ علم سے لیکر یونیورسٹی کے پروفیسرین و پروفیسر کے ہر طبقے ماہرین سائنس تک سب اس دلائل باطن کے سنی و رائی و تائید میں رہے نظر آتے ہیں۔ ان تمام لوگوں کو موت عام ہے کہ امام احمد رضا کی تصنیف مذکورہ "فہرستیں و رد و مسکرات زمین" ان نظریات و افول کے دلائل پر ہیست حال میں رہا ہے۔ ساتھ ہی امام احمد رضا تحریر کی جی "علم ہر جہان کا۔"

زمین کی حرکت سکون کے متعلق بدلتے نظریات

تاریخ کی ورق گردانی سے یہ سراغ ملتا ہے کہ مسکرت زمین کا نظریہ سب سے پہلے فیثاغورث نے پیش کیا اس کے بعد جلیسوس مشہور سائنسدان نے حرکت آسمان کا نظریہ پیش کیا اور کہا کہ زمین اپنی جگہ ساکن ہے مگر آسمان حرکت ہے۔ بہت زمانے تک سائنس دانوں کا یہی خیال رہا اور فیثاغورث کا نظریہ حرکت زمین زیر زمین ہی ہو گیا مگر ۱۵۴۳ء میں اس کو کپلر نے مارتے کو پریکس نے نکالا اور وہاں میں کہہ دیا کہ زمین کے نظریہ کو غلط سمجھا چکا ہوں اُن نے یہ نظریہ ایک تاریخ عتیقہ کے طور پر مغربی افکار و اوجان میں گھونکے مارے ہوئے ہیں۔ یہ سائنس نظریات اسلامی نظریات کے خلاف ہیں یہی وجہ ہے کہ امام احمد رضا نے اسلامی نظریہ کی تائید و توثیق میں کھنسی دلائی ہیں فرمانر عبید اللہ نظر رکھنے والوں کے تہانہ و الفح کرما دیا کہ حق وہی ہے جو اسلام کہتا ہے۔

سائنس دانوں کا کہنا ہے کہ زمین اپنے محور پر مغرب سے

حرکت زمین کی وضاحت

شرق کی جانب گھومتی ہے۔ یہ گردش ۲۳ گھنٹہ ۵۶ منٹ میں مکمل ہوتی ہے اس گردش کے باعث دن اور رات ہوتے ہیں اور سہارا پانی کی ہڈی کی سمت میں تبدیلی ہوتی ہے۔

زمین کی حرکت سکون کے متعلق بدلتے نظریات

تاریخ کی ورق گردانی سے یہ سراغ ملتا ہے کہ مسکرت زمین کا نظریہ سب سے پہلے فیثاغورث نے پیش کیا اس کے بعد جلیسوس مشہور سائنسدان نے حرکت آسمان کا نظریہ پیش کیا اور کہا کہ زمین اپنی جگہ ساکن ہے مگر آسمان حرکت ہے۔ بہت زمانے تک سائنس دانوں کا یہی خیال رہا اور فیثاغورث کا نظریہ حرکت زمین زیر زمین ہی ہو گیا مگر ۱۵۴۳ء میں اس کو کپلر نے مارتے کو پریکس نے نکالا اور وہاں میں کہہ دیا کہ زمین کے نظریہ کو غلط سمجھا چکا ہوں اُن نے یہ نظریہ ایک تاریخ عتیقہ کے طور پر مغربی افکار و اوجان میں گھونکے مارے ہوئے ہیں۔ یہ سائنس نظریات اسلامی نظریات کے خلاف ہیں یہی وجہ ہے کہ امام احمد رضا نے اسلامی نظریہ کی تائید و توثیق میں کھنسی دلائی ہیں فرمانبردارانہ فکر نظر رکھنے والوں کے تہانہ و الفح کرنا دیا کہ حق وہی ہے جو اسلام کہتا ہے۔

سائنس دانوں کا کہنا ہے کہ زمین اپنے محور پر مغرب سے

حرکت زمین کی وضاحت

شرق کی جانب گھومتی ہے۔ یہ گردش ۲۳ گھنٹہ ۵۶ منٹ میں مکمل ہوتی ہے اس گردش کے باعث دن اور رات ہوتے ہیں اور سہارا پانی کی ہڈی کی سمت میں تبدیلی ہوتی ہے۔

راتے تھے مثلاً زمین بجائے مشرق کو جانے کے مغرب کو بھی اگر
چلتی اور حرکت کرتی جب بھی دونوں باتیں جو اس کے لئے اس
کے مقتضایہ بلوغ سے تھیں وہ دونوں مطلب مقصد زمین کے لئے
حاصل تھے تو پھر اس تخصیص کی علت اور اس کا سبب کیا ہے
کہ وہ زمین مشرق کو حرکت کرتی ہے مغرب کو حرکت کیوں نہیں
کرتی اور جب اس کی وجہ ترویج کچھ نہیں تو اس کی وجہ ترویج کیا
ہے ؟ یہ ترویج بلا مرجع ہے اور ترویج بلا مرجع باطل مردود ہے
اور جب حرکت زمین باطل ہے تو سکون زمین ثابت حاصل
ہے ثابت

اقول - وہ کرم موجود جس کا مرکز تحت حقیقی
دلیل دوم ۱۸۱۰ ہے فلک ہے یا شمس یا ارض یا ہوا کوئی بیار

یا ثابت یا قمر - اہل توہمت جدیدہ ماننا نہیں سکتی کہ وہ وجود
فلک ہی کے قابل ہی نہیں۔ دوم ضرور اس کا مرکز ہے کہ شمس
کو ساکن فی الوسط مانتی ہے۔ ضرور کہ اہل بدعت جدیدہ جیسے ہم
کو زمین پر مہیب سے کھڑے ہوں تو سر نیچے ہوں اور تائیں اوپر
اس لئے کہ مرکز حقیقی سے قریب ہے اور پاؤں دور ہیں۔ زمین
پر حرکت بہتہ پر قریب غروب اس حالت پر لئے کہ سر اور پاؤں
بالکل مرکز شمس سے برابر رہ جائے تو اب سر اور پاؤں برابر ہوں یا
اوپر یا نیچے ہوں؟ اگر سر اوپر رہ جائے کہ تحت سے نیچے
آئے اور پاؤں نیچے کے قریب رہیں۔ سب بدعلاویہ پھر انہی حالت
میں کہ سر اور پاؤں برابر ہوں۔ سب بدعلاویہ

سرخچے اور ٹانگیں اوپر ہو جائیں۔ ہمیشہ بے جنبش کئے یوں ہی
تکڑا بائریاں کھائیں۔ یہی حال ہر روز صبح و شام کا ہو کہ بھی ممکن
اوپر اور چھت نیچے کبھی بائیں۔

یہی حال زمین میں قائم درختوں کا کہ انہی بات کو ہم
نیچے ہے، درخت خیس اوپر، اوپر ہوتے ہی بیڑ تو بدستور رہے مگر
شمار خیس نیچے ہو گئیں اور جڑ اوپر۔ اوپر کے وقت جو بخار یا جھل
اٹھے کہو کہ نیچے گرا، جو پتھر گرے کہو کہ اوپر اڑا دیں ہی بے شمار
استعمال ہیں اور دیگر سیارہ و قمار و ثوابت کا بھی یہی حال
ہے کہ ان میں جس کسی کا بھی مرکز ہو گئے ایسے ہی استعمال ہوں گے
لاہریم مرکز زمین وہ مرکز سامن ہے اور زمین کی حرکت لینہ باطل
ہے۔

فلسفہ: در علم اربعہ و ہر ابط میں سب سے زیادہ خفیف و لطیف
آگ ہے پھر اس کے بعد ہوا ہے پھر اس کے بعد پانی ہے اور سب
زیادہ ثقیل و کثیف زمین و مٹی ہے جو جتنا خفیف ہے وہ اتنی ہی
اوپر ہے اسی سے سب سے زیادہ اوپر آگ ہے اور سب سے زیادہ ثقیل
زمین ہے اور زمین ہی مرکز عالم ہے اسی کے گرد مینا سے چاند، سورج
و غیرہ حرکت کرتے ہیں اور ان تمام اشیاء کی کل فی حد و بسطوں تمام
فعال ہے لہذا حق یہی ہے کہ زمین آسمان دونوں ساکت و ساکن ہیں۔
انہی پانی زمین سے بھی کہیں لطیف تر
تو اس کے اجزاء ہیں تو اسے، اضطراب لڑا

اور زمین میں جو حرکت ممکن رہتا ہے یعنی زمین کی حرکت کو فنا ہوتی

تو زمین سے بہت زیادہ لطیف پانی ہے تو زمین کے اجزاء کے
حرکت کے سبب پانی کے اجزاء میں تلاطم، مہمیں، اتھل پھل اور
طوفان عظیم سمندروں میں ہر وقت برپا ہوتا رہتا ہے اور جب ایسا
کچھ نہیں جیسا کہ دنیا کے سارے انسانوں کا مشاہدہ سمندری جدید و
میرقات جدیدہ والوں کا بھی مشاہدہ ہے تو یقیناً حرکت زمین باطل
مردود ہے اور سکون زمین ثابت ہے۔

دلیل چہارم (۱۰۵) اقول: پھر ہوا کی لطافت کا کیا کہنا۔ وجہ
تھا کہ آٹھ پہ مغرب سے شرق تک آتے سے

نوبت تک ہوا کی ٹکریاں باہم ٹکراتی ہیں ایک دوسرے سے پستائے
گھاتیں اور ہر وقت سخت آندھی لاتی ہیں۔ لیکن ایسا نہیں تو بلاشبہ
زمین کی حرکت مہرق باطل اور اس کا ثبوت سکون ثابت و محکم

فصل اول و صلی اللہ علی سیدنا محمد و آلہ و صحبہ و سلم و آئیں

یعنی یہ حال پانی کے اجزاء کا ہوتا ہے یہ تر حال ہوا کا ہونا چاہیے
کہاں کہ ہوا تو پانی سے بھی زیادہ لطیف ہے تو زمین اگر حرکت
کرتی ہوتی تو اس کی ٹکریاں آپس میں ٹکراتی رہیں اور ہمیشہ آندھی
الطوفان ہوتا رہتا تو زندگی دشوار گزار ہو جاتی اور جب ایسا چاہیے
و قلمنا نہیں سکتے اس کا کہن ہے اور گردش زمین باطل مردود ہے۔

دلیل پنجم (۱۰۶) اذنت کی ایک شات سے دو پرندے مل کر پرواز
کے مساوی فاصلات تک شتا ایک گھنٹہ اڑے۔

یہ مغرب اور اوسا شرقی کو اگر ان کی پرواز اذنت پرندے کے مساوی
ہو گئے تک ایک گھنٹہ میں تو فاصلات کے مساوی ہوتے ہیں چتر

میل پر پہنچا کہ جتنا وہ مغرب کو چلا اسی قدر یہ شاخ زمین کے
ساتھ مشرق کو گئی اور مشرقی بال چھو بھی شلک سے جدا نہ ہوا کہ جتنا
اڑتا ہے زمین بھی اتنی ہی رفتار سے شاخ کو اس کے ساتھ ساتھ
لارہی ہے حالانکہ ہم دیکھتے ہیں کہ مساوی پرواز والے مساوی فاصل
پاتے ہیں۔

یعنی سرکرت زمین پر بھی اسی طرح البیان احتمال کا
مستلزم ہے اور جو کسی محال کو مستلزم ہو وہ خود محال ہوا کرتی ہے
اور شک نہیں کہ حرکت زمین بعینہ احتمال کو مستلزم ہے نہ کہ حرکت
زمین خود باطل محال ہے اور یہاں صورت میں ہے کہ پتہ گئی
حرکت اور زمین کی حرکت دونوں میں کوئی اختلاف نہ ہو اور حرکت
بند و حرکت زمین میں اس قدر نہ ہو بلکہ دونوں میں تفاوت نہ ہو
گئی بیشی کا فرق ہو یوں کہ حرکت پتہ حرکت زمین سے زیادہ ہو
اور حرکت زمین کم ہو یا حرکت پتہ حرکت زمین سے کم ہو وہ حرکت
زمین حرکت پتہ سے زیادہ ہو یا وہ حرکت زمین حرکت پتہ سے کم ہو
مستقل ہو یا وہ حرکت زمین حرکت پتہ سے زیادہ ہو یا وہ حرکت زمین
حرکت پتہ سے کم ہو ثابت کر گھایا کہ حرکت زمین محض باطل و محال
ہے اور حرکت پتہ و فاصل کے اختلاف کے پیش نظر یہ ثابت
نہاں انہیں تھیں انہیں کو انکریا تاکہ نہ اہم و عام اسی بہت
لامتناہی ممکن۔

کی جانب یکساں اور برابر ہے تو وہی سیب کیوں گرا سکتا ہے
 کیوں نہیں گرتا۔ وجہ ترجیح کیا ہے یہ ترجیح بلامرجع ہے جو اصل
 ہے پس جذب زمین و کشش زمین باطل ہے اور چاقی و آفت
 کیوں گرا؟ اس کے پہلے یا بعد میں کیوں نہیں گرا؟ یہ بھی ترجیح
 بلامرجع ہے جو باطل ماطل ہے۔

امام احمد رضا قدس سرہ زوٹن کے اس چمکانہ خیال
 نظریہ کا استہزا فرماتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ "سیب گرنے
 اور جاذبیت کا آسیب جانے میں حد قدر بھی ایسا لازم کا حق کہ وہ
 گرا اور یہ اچھلا کیوں کہ اس کے موااس کا کوئی سیب اور ہوسکتا
 ہے نہ تھا۔ اس کی پوری بحث تو فصل دوم میں آتی ہے۔
 تک پھر اس کے عقل و سب اس فہم سے محروم گئے تو گئے
 تعجب یہ کہ اس سبب سے پہلے زوٹن نے بھی کوئی چیز زمین پر گرتے
 نہ دیکھی یا سبب تک کوئی اور سبب خیاں میں تھا جسے اس سبب
 نہ کر کو توڑ دیا اور تاقیریت کا رد فرماتے ہوئے

امام احمد رضا فرماتے ہیں اقول۔ جاذبہ تو سبب گرنے
 سے پہچانی یہ کہ ہے سے جانی شاید سبب گرنے میں نیچے دیکھا تو
 زمین بھی اس کا جذب خیاں میں آیا اور دیکھا تو سبب شاخ سے
 جھانکا پایا یا بالنافہ کا آہن لڑایا حالانکہ نیچے لانے کو ان میں ایک
 کافی ہے و دیکھیں۔ مطلب یہ ہے کہ سبب کو زمین پر لانے
 کے لئے قوت جاذبہ یا جاذبیت زمین ہی جس کے تم مدعی ہو اے
 ایک قوت ہے جو نافذ یا تاقیریت کی کیا حاجت و ضرورت ہے

[illegible]

[illegible]

پھٹا روئے امام محمد و من سے چوتھیوں روئے یا ہے
 نرہاتے ہیں۔ اقول۔ گنگوڑی لہجہ میں ہے گنگوڑی لہجہ میں ہے گنگوڑی
 نوکیلیں ہے انہیں۔ تیسریں میں کا فساد ہے کہ یہاں ہے
 اس کے نزدیک جاہلیت کے لئے ایک طوطا اور کئی کئی
 ہے اور جب تا فریت میں سے باطل ہو چکی تو جاہلیت
 باطل ہو گئی کیوں کہ لازم کے باطل ہو جانے سے ضرور توفی باطل
 ہو جاتا ہے۔

یہ اقول کیا چوں و منی و منیوں کا فساد ہے کہ شرعاً
 جب ایک سما اور کئی سماں ہے تو تیسریں پانی کے الپ کیوں کہا ہے
 پانی تیس کے دیر کیوں نہیں آیا کیوں نہیں پانی تیس کے الپ
 سے بڑا ہے پانی پانی کہہ رہا ہے تو تیس میں و منی ہوتا ہے
 ان کہتے تو تیس میں کیوں نہیں و منی ہوتا ہے کہ انہیں تیس
 سے یہاں ہی گنگوڑی پانی کے اندر میں ملک نیچے جاتی ہے اور
 توفی پانی کے پورے توفی جاتی ہے۔ ہاں تیسریں طوالت کیوں ہے
 کہ انہیں تیسریں جاتی ہے۔

محمد و من کی کتاب حقائق الموم میں تا فریت پر ایک
 ایسے حکم ہے کہ یہ ہے کہ ہر ایک پر کوئی حکم ہے کہ
 ایسا کہ مستقیم پر جاتی ہے کوئی کوئی مستقیم پر جاتی ہے
 کہ انہیں تیسریں جاتی ہے۔

پھٹا روئے امام محمد و من سے چوتھیوں روئے یا ہے
 نرہاتے ہیں۔ اقول۔ گنگوڑی لہجہ میں ہے گنگوڑی لہجہ میں ہے گنگوڑی
 نوکیلیں ہے انہیں۔ تیسریں میں کا فساد ہے کہ یہاں ہے
 اس کے نزدیک جاہلیت کے لئے ایک طوطا اور کئی کئی
 ہے اور جب تا فریت میں سے باطل ہو چکی تو جاہلیت
 باطل ہو گئی کیوں کہ لازم کے باطل ہو جانے سے ضرور توفی باطل
 ہو جاتا ہے۔

یہ اقول کیا چوں و منی و منیوں کا فساد ہے کہ شرعاً
 جب ایک سما اور کئی سماں ہے تو تیسریں پانی کے الپ کیوں کہا ہے
 پانی تیس کے دیر کیوں نہیں آیا کیوں نہیں پانی تیس کے الپ
 سے بڑا ہے پانی پانی کہہ رہا ہے تو تیس میں و منی ہوتا ہے
 ان کے لئے تو تیس میں کیوں نہیں و منی ہوتا ہے کہ ان کے لئے
 ہے۔ یہاں ہی گنگوڑی لہجہ کے اندر میں ملک نیچے جاتی ہے اور
 توفی پانی کے پورے توفی رہتی ہے۔ یہاں سے یہاں سے توفی پانی ہے
 کہ ان کے لئے توفی پانی ہے۔

محمد و من کی کتاب حقائق الموم میں تا فریت پر ایک
 لیس ہے کہ وہ یہ ہے کہ ہر ایک پر توفی پانی ہے کہ وہ
 ایسا ہے مستقیم پر جاتی ہے کہ وہ مستقیم پر جاتی ہے
 کہ وہ مستقیم پر جاتی ہے کہ وہ مستقیم پر جاتی ہے

ہیں اقول چکیں میں اس کا جواب ہے اہستہ رکھیں کہ جن میں نہ ہو تو
بال بھر نہ سر کے گی بال سطح پوری بول پر نہ ہو تو اٹھان کی طرف
ڈھلکے گی اتنی ہی مطلب یہ ہے کہ متھار سے کوئی کے چھینے سے اور اس
کے خط **مستقیم** پر حرکت کرنے سے تم سے ممانعت ہو
لیا اور اگر نافریت ہوتی تو اہستہ رکھنے سے علی حرکت کرنا چاہتے اور ہر
رکھنے سے گولی کا حرکت نہ کرتا یہ نافریت کا نافی ہے اور چھینے سے
جو حرکت گولی میں دیکھ رہے ہو وہ چھینے والے کی نفرت و نفی کا
اثر ہے نہ کہ نافرہ کا اثر ہے۔

احول علم الہیات میں نافریت پر یہ دلیل مذکور ہے کہ جب
جسم کی دھار سے پر حرکت کرے اس میں مرکز سے نفرت ہوتی ہے
چترائی میں باندھ کر اپنے گرد گھمراؤ وہ چھوٹ چاہے گا اور جتنے
سے گھمراؤ کے زیادہ دور سرے کا آگے پھٹ گیا تو یہ دھار چپلا جائیگا
اور جس قدر قوت سے گھمایا تھا اتنی دور جب گرت گریہ مرکز سے
یہ قوت کی نافریت ہے اس دلیل نافریت کا امام احمد رضا قوی نے
الہامیہ مقدمہ اور اس اعلان ذہاق فرمایا ہے اور خدا و اہل بیت کے
سے ان قوتوں کی کہ جو کسی جسم پر باعتبار حرکات و سوانح اثراتی ہیں
بتی لیں انہیں اکثر جہان فانی و عالمی و اخلاقی و اخلاقی و اخلاقی
مذکورہ اذیت ہے جو علم الہیات و الفطرت و اہل بیت
نافریت ہے اور پھر کی فطرتی قوتیں ہیں چترائی میں مذکور
و نفرت نہ ہوتی بلکہ نافریت ہے اس کا دور و دور
مذکورہ ہے کہ چترائی نفرت و فطرتی قوتیں ہیں جو ان قوتوں

ہیں اقول چکیں میں اس کا جواب ہے اہستہ رکھیں کہ جن میں نہ ہو تو
بال بھر نہ سر کے گی بال سطح پوری بول پر نہ ہو تو اٹھان کی طرف
ڈھلکے گی اتنی ہی مطلب یہ ہے کہ متھار سے کوئی کے چھینے سے اور اس
کے خط **مستقیم** پر حرکت کرنے سے تم سے ممانعت ہو
لیا اور اگر نافریت ہوتی تو اہستہ رکھنے سے علی حرکت کرنا چاہتے اور ہر
رکھنے سے گولی کا حرکت نہ کرتا یہ نافریت کا نافی ہے اور چھینے سے
جو حرکت گولی میں دیکھ رہے ہو وہ چھینے والے کی نفرت و نفی کا
اثر ہے نہ کہ نافرہ کا اثر ہے۔

احول علم الہیات میں نافریت پر یہ دلیل مذکور ہے کہ جب
جسم کی دھار سے پر حرکت کرے اس میں مرکز سے نفرت ہوتی ہے
چترائی میں باندھ کر اپنے گرد گھمراؤ وہ چھوٹ چاہے گا اور جتنے
سے گھمراؤ کے زیادہ دور سرے کا آگے پھٹ گیا تو یہ دھار چپا جاوے
اور جس قدر قوت سے گھمایا تھا اتنی دور جب گرت گریہ مرکز سے
یہ قوت کی نافریت ہے اس دلیل نافریت کا امام احمد رضا قوی نے
الہامیہ مقدمہ اور اس اعلان ذہاق فرمایا ہے اور خدا و اہل بیت کے
سے ان قوتوں کی کہ جو کسی جسم پر باعتبار حرکات و سوانح اثراتی ہیں
بتی لیں انہیں اکثر جہان فانی و عالمی و اخلاقی و اخلاقی و اخلاقی
مذکورہ اقلیت ہے علم الہیات و الفطرت و اہل بیت
نافریت ہے ان میں اور پھر کی فطرتی قوتیں ہیں چترائی میں کہ
نفرت نہ ہوتی ہے بلکہ غلبہ ہے اس کا دور دیکھتے اور قوت
کہ اس سے نہ چھوڑی نفرت و نفی ہی مگر نہ ہم ان کو

کی تمہیں استخراج کریں جو باطنی حرکت کا سبب ہوگا اور اگر اس کی
 ہیں۔ انہوں نے وہ کتبہ اول میں دیا ہے۔ جو کہ اگر حرکت پیدا ہو
 حاصل کر حرکت کو بڑھنے کے لئے مثلاً اس کے پتھر کو ہاتھ سے
 رکھ کر پھر فوراً اسے ہاتھ سے ڈالو اس کے پتھر کی
 پتھر سے ہاتھوں سے اسے اس طرح دیا جائے کہ اس کے پتھر کی
 حرکت میں ہیں۔ اس پتھر کی مثال سے جو ناقصیت پر استناد کیا
 گیا ہے وہ غلط ہے۔ اس لئے کہ اس میں حرکت پیدا ہوئی اور
 کر رہی ہیں۔ حالانکہ اس میں اس طرح کی حرکت ہے۔ اور اس کے
 پر اس کے پتھر میں ہے۔ اس لئے کہ اس میں اس طرح کی حرکت ہے
 اس لئے کہ اس میں اس طرح کی حرکت ہے۔ اس لئے کہ اس میں
 اس طرح کی حرکت ہے۔ اس لئے کہ اس میں اس طرح کی حرکت ہے

کی تمہیں استخراج کریں جو باطنی حرکت کا سبب ہوگا اور اگر اس کی
 ہیں۔ انہوں نے وہ کتبہ اول میں دیا ہے۔ جو کہ اگر حرکت پیدا ہو
 حاصل کر حرکت کو بڑھنے کے لئے مثلاً اس کے پتھر کو ہاتھ سے
 رکھ کر پھر فوراً اسے ہاتھ سے ڈالو اس کے پتھر کی
 پتھر سے ہاتھوں سے اسے اس طرح دیا جائے کہ اس کے پتھر کی
 حرکت میں ہیں۔ اس پتھر کی مثال سے جو ناقصیت پر استناد کیا
 گیا ہے وہ غلط ہے۔ اس لئے کہ اس میں حرکت پیدا ہوئی اور
 کر رہی ہیں۔ حالانکہ اس میں اس طرح کی حرکت ہے۔ اور اس کے
 پر اس کے پتھر میں ہے۔ اس لئے کہ اس میں اس طرح کی حرکت ہے
 اس لئے کہ اس میں اس طرح کی حرکت ہے۔ اس لئے کہ اس میں
 اس طرح کی حرکت ہے۔ اس لئے کہ اس میں اس طرح کی حرکت ہے

جاذبیت سے متعلق اعلیٰ حضرت ایک نواب کا مکالمہ

اعلیٰ حضرت امام اہلسنت رضى الله تعالى عنه کی نو عمری کا وقت ہے کہ اعلیٰ حضرت قبلہ ایک طبیب کے یہاں شریف لے گئے۔ ان کے ایک نواب صاحب تھے دہو علم عربی بھی رکھتے تھے اور علوم جدید کے گرویدہ استاد طبیب صاحب کو مسئلہ جاذبیت سمجھا رہے تھے اور کہہ رہے تھے کہ دوسری کو جذب کرتی ہے اور کھینچتی ہے۔ اقبال کہ زمین پر گرے ہیں نہ اپنے میل قطبی بلکہ کشش زمین سے۔ اعلیٰ حضرت نے فرمایا چیز اوپر سے دیر میں آنا چاہئے اور ہلکی جلد کہ آسان کیلئے جلد ام یا سلس ہے۔ نواب صاحب نے فرمایا کہ موجب جذب ہے۔ اقبال نے فرمایا کہ اجزاء ارضیہ نازل ہیں لہذا زمین اسے زیادہ قوت سے کھینچتی ہے۔ اعلیٰ حضرت نے فرمایا کہ جاذب ہے اور اپنی جنس کو نہایت قوت سے کھینچتی ہے تو جہنم وغیرہ میں امام ایک ہوتا ہے اور مقتدی کے نوابوں چاہئے کہ مقتدی امام کو کھینچ لیں۔ نواب صاحب اس میں رشتہ رافع اثر جذب ہے۔ اعلیٰ حضرت نے فرمایا کہ ایک جنازہ سے پردہ ہزار نمازی ہوتے ہیں اور اس میں روح نہیں کہ نہ کھینچنے سے تو لازم ہے کہ مردہ اگر نمازیوں سے پیٹ جائے۔ نواب صاحب نے فرمایا کہ ہاں۔ اور کوئی جواب نہ دینا چاہئے۔ نواب صاحب بالکل پیپ ہو گئے۔

جاذبیت سے متعلق اعلیٰ حضرت ایک نواب کا مکالمہ

اعلیٰ حضرت امام اہلسنت رضى الله تعالى عنه کی نو عمری کا وقت ہے کہ اعلیٰ حضرت قبلہ ایک طبیب کے یہاں شریف لے گئے۔ ان کے ایک نواب صاحب تھے دہو علم عربی بھی رکھتے تھے اور علوم جدید کے گرویدہ استاد طبیب صاحب کو مسئلہ جاذبیت سمجھا رہے تھے اور کہہ رہے تھے کہ دوسری کو جذب کرتی ہے اور کھینچتی ہے۔ اقبال کہ زمین پر گرے ہیں نہ اپنے میل قطبی بلکہ کشش زمین سے۔ اعلیٰ حضرت نے فرمایا چیز اوپر سے دیر میں آنا چاہئے اور ہلکی جلد کہ آسان کیلئے جلد ام یا سلس ہے۔ نواب صاحب نے فرمایا کہ موجب جذب ہے۔ اقبال نے فرمایا کہ اجزاء ارضیہ نازل ہیں لہذا زمین اسے زیادہ قوت سے کھینچتی ہے۔ اعلیٰ حضرت نے فرمایا کہ جاذب ہے اور اپنی جنس کو نہایت قوت سے کھینچتی ہے تو جہنم وغیرہ میں امام ایک ہوتا ہے اور مقتدی کے نوابوں چاہئے کہ مقتدی امام کو کھینچ لیں۔ نواب صاحب اس میں رشتہ رافع اثر جذب ہے۔ اعلیٰ حضرت نے فرمایا کہ ایک جنازہ سے پردہ ہزار نمازی ہوتے ہیں اور اس میں روح نہیں کہ نہ کھینچنے سے تو لازم ہے کہ مردہ اگر نمازیوں سے پیٹ جائے۔ نواب صاحب نے فرمایا کہ ہاں۔ اور کوئی جواب نہ دینا چاہئے۔ نواب صاحب بالکل پیپ ہو گئے۔

تیسرا مسئلہ

پانی میں مسامات و منافذ

فلسفہ جدیدہ کا دعویٰ ہے کہ پانی میں منافذ و مسامات ہیں اور مسامات ہونے پر فلسفہ جدیدہ کی دلیل یہ ہے کہ شکر ڈالنے سے پانی میں حل ہو جاتی ہے اور اس کا جسم نہیں بڑھتا لہذا اگر پانی میں مسامات نہ ہوتے تو جسم ضرور بڑھتا شکر کا حل ہو جاتا اور جسم کا نہ بڑھنا منافذ و مسامات ہونے کی دلیل ہے۔

امام موصوف فلسفہ جدیدہ کی اس دلیل کا رد کرتے ہوئے سائل کے سوال پانی میں مسام ہیں یا نہیں ؟ اس کے جواب میں فرماتے ہیں کہ نہیں پانی میں بالطبع خلل بھرنے کی قوت رکھی گئی ہے ضروری ہے کہ جو مسام فرض کئے جائیں وہ پانی کہ جو ان سے اوپر ہے ان کی طرف اترے گا اور انھیں بھرے گا اور مسام ہونے پر فلسفہ جدیدہ کی یہ دلیل مقبول نہیں، جب زیادت قدرے احساس کو پہنچے گی ضرور جسم بڑھنا محسوس ہوگا۔ (الملفوظ حصہ اول ص ۱۴۸)

پانی میں منافذ و مسامات ہونے پر ایک شبہ پیدا ہوتا تھا اس کا رد یوں فرماتے ہیں ایک استدلال اس پر یہ خیال میں آتا ہے کہ حوض کے کنارے ایک شخص کھڑا ہے دوسرا شخص غوطہ لگائے گا وہ والا شخص باوازا پکارے اگر مسام ہے تو ضرور سنے گا۔ اور سنتا معلوم ہوا کہ مسام ہیں۔ بخلاف اس کے ایک کمرہ

تیسرا مسئلہ

پانی میں مسامات و منافذ

فلسفہ جدیدہ کا دعویٰ ہے کہ پانی میں منافذ و مسامات ہیں اور مسامات ہونے پر فلسفہ جدیدہ کی دلیل یہ ہے کہ شکر ڈالنے سے پانی میں حل ہو جاتی ہے اور اس کا جسم نہیں بڑھتا لہذا اگر پانی میں مسامات نہ ہوتے تو جسم ضرور بڑھتا شکر کا حل ہو جاتا اور جسم کا نہ بڑھنا منافذ و مسامات ہونے کی دلیل ہے۔

امام موصوف فلسفہ جدیدہ کی اس دلیل کا رد کرتے ہوئے سائل کے سوال پانی میں مسام ہیں یا نہیں ؟ اس کے جواب میں فرماتے ہیں کہ نہیں پانی میں بالطبع خلل بھرنے کی قوت رکھی گئی ہے ضروری ہے کہ جو مسام فرض کئے جائیں وہ پانی کہ جو ان سے اوپر ہے ان کی طرف اترے گا اور انھیں بھرے گا اور مسام ہونے پر فلسفہ جدیدہ کی یہ دلیل مقبول نہیں، جب زیادت قدرے احساس کو پہنچے گی ضرور جسم بڑھنا محسوس ہوگا۔ (الملفوظ حصہ اول ص ۱۴۸)

پانی میں منافذ و مسامات ہونے پر ایک شبہ پیدا ہوتا تھا اس کا رد یوں فرماتے ہیں ایک استدلال اس پر یہ خیال میں آتا ہے کہ حوض کے کنارے ایک شخص کھڑا ہے دوسرا شخص غوطہ لگائے گا وہ والا شخص باوازا پکارے اگر مسام ہے تو ضرور سنے گا۔ اور سنتا معلوم ہوا کہ مسام ہیں۔ بخلاف اس کے ایک کمرہ

قرص کیجئے جس میں کہیں روزن نہ ہو جس کے اندر کی آواز باہر نہ
 آئے گی اور باہر کی آواز اندر نہ جائے گی اگرچہ باہر دو شخص متصل
 کھڑے ہو کر ایک دوسرے کو باواز بلند بکاریں، مگر یہ استدلال بھی کافی
 نہیں آواز پہونچنے کیلئے مسافر فاصل میں موج چائے مسام کی کڑ
 حاجت، ہاں جہاں موج نہ ہو بذریعہ مسام پہونچے گی آئینہ میں تصور
 نہ مسام لہذا نہ پہونچے گی بختہ و خام عمارت میں موج نہیں منافذ
 و مسام ہیں ان سے پہونچتی ہے اب ہوا خود اپنے موج پہونچاتے
 ہیں اور یہی اصل ذریعہ صوت ہے ہوا میں موج زائد ہے کہ پانی
 سے الطف ہے وہ زیادہ پہونچاتی ہے اور پانی کم، تالاب میں دو شخص
 دونوں کناروں پر غوطہ لگائیں اور ان میں سے ایک ایٹ پرانیٹ
 مائے تو دوسرے کو آواز پہونچے گی مگر نہ اتنی کہ ہوا میں (الملفوظ اول)

قرص کیجئے جس میں کہیں روزن نہ ہو جس کے اندر کی آواز باہر نہ
 آئے گی اور باہر کی آواز اندر نہ جائے گی اگرچہ باہر دو شخص متصل
 کھڑے ہو کر ایک دوسرے کو باواز بلند بکاریں، مگر یہ استدلال بھی کافی
 نہیں آواز پہونچنے کیلئے مسافر فاصل میں موج چائے مسام کی کڑ
 حاجت، ہاں جہاں موج نہ ہو بذریعہ مسام پہونچے گی آئینہ میں تصور
 نہ مسام لہذا نہ پہونچے گی بختہ و خام عمارت میں موج نہیں منافذ
 و مسام ہیں ان سے پہونچتی ہے اب ہوا خود اپنے موج پہونچاتے
 ہیں اور یہی اصل ذریعہ صوت ہے ہوا میں موج زائد ہے کہ پانی
 سے الطف ہے وہ زیادہ پہونچاتی ہے اور پانی کم، تالاب میں دو شخص
 دونوں کناروں پر غوطہ لگائیں اور ان میں سے ایک ایٹ پرانیٹ
 مائے تو دوسرے کو آواز پہونچے گی مگر نہ اتنی کہ ہوا میں (الملفوظ اول)